



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES
EN ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE
NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. MODELO SAN
ANTONIO, MOQUEGUA, 2024”**

PRESENTADA POR

BACH. KATHERIN MICHELLE SIFUENTES VILLEGAS

BACH. MARIA LUISA ZEBALLOS VERA

ASESOR

DRA. ARELIZ IRMA COLQUE JARA

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

MOQUEGUA-PERÚ

2024



Universidad José Carlos Mariátegui

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias, certifica que el trabajo de investigación () / Tesis (**X**) / Trabajo de suficiencia profesional () / Trabajo académico (), titulado **“ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. MODELO SAN ANTONIO, MOQUEGUA, 2024”** presentado por el(la) Bachiller **KATHERIN MICHELLE SIFUENTES VILLEGAS Y MARÍA LUISA ZEBALLOS VERA**, para obtener el grado académico () o Título profesional (**X**) o Título de segunda especialidad () de: **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, y asesorado por el(la) **DRA. ARELIZ IRMA COLQUE JARA**, designado como asesor con RESOLUCIÓN DE DECANATO No 0232-2024-RD/FACISA-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
Psicología	KATHERIN MICHELLE SIFUENTES VILLEGAS Y MARÍA LUISA ZEBALLOS VERA	ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. MODELO SAN ANTONIO, MOQUEGUA, 2024	27 % (19 de noviembre de 2024)

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del **27 %**, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 19 de noviembre de 2024



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
FACULTAD DE CIENCIAS

Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA
Jefe de la Unidad de Investigación

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	Pág. 01
PÁGINA DE JURADO	Pág. 02
DEDICATORIA	Pág. 03
AGRADECIMIENTOS	Pág. 04
ÍNDICE DE CONTENIDO	Pág. 05
ÍNDICE DE TABLAS	Pág. 07
ÍNDICE DE FIGURAS	Pág. 08
RESUMEN	Pág. 09
ABSTRACT	Pág. 10
INTRODUCCIÓN	Pág. 11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	Pág. 12
1.1. Descripción de la realidad problemática	Pág. 12
1.2. Definición del problema	Pág. 13
1.3. Objetivos de la investigación	Pág. 14
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	Pág. 14
1.5. Variables	Pág. 16
1.6. Hipótesis de la investigación	Pág. 19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	Pág. 20
2.1. Antecedentes de la investigación	Pág. 20
2.2. Bases teóricas	Pág. 24
2.3. Marco conceptual.....	Pág. 36
CAPÍTULO III: MÉTODO	Pág. 40
3.1. Tipo de investigación	Pág. 40
3.2. Diseño de investigación	Pág. 40
3.3. Población y muestra	Pág. 41

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Pág. 43
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	Pág. 45
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....		Pág. 46
4.1.	Presentación de resultados por variables	Pág. 46
4.2.	Contrastación de hipótesis	Pág. 79
4.3.	Discusión de resultados	Pág. 81
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		Pág. 85
5.1.	Conclusiones.....	Pág. 85
5.2.	Recomendaciones	Pág. 86
BIBLIOGRAFÍA		Pág. 88
ANEXOS		Pág. 92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable Independiente.....	Pág. 16
Tabla 2 Población y muestra de estudiantes de la I.E. Modelo de San Antonio.....	Pág. 41
Tabla 3 Actitudes y estrategias cognitivas sociales.....	Pág. 46
Tabla 4 Puntuaciones altas y bajas de actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales.....	Pág. 48
Tabla 5 Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el género.....	Pág. 56
Tabla 6 Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el grado.....	Pág. 68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Actitudes y estrategias cognitivas sociales.....	Pág. 47
Figura 2 Puntuaciones altas y bajas de actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales.....	Pág. 52
Figura 3 Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el género.....	Pág. 60
Figura 4 Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el grado.....	Pág. 71

RESUMEN

Las actitudes cognitivas sociales son las disposiciones mentales que influyen en cómo una persona percibe y responde a situaciones sociales, mientras que las estrategias cognitivas sociales son los métodos o enfoques que una persona utiliza para procesar, interpretar y actuar en contextos sociales. Ambas influyen en las interacciones y el comportamiento social de los estudiantes.

El objetivo principal de la investigación fue determinar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024. El instrumento para medir la variable independiente fue AECS- Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales.

La metodología de este estudio se distingue por ser de carácter no experimental, con un enfoque observacional, descriptivo y transversal. La población y muestra censal fue de 264 participantes con edades comprendidas entre los 15 y 18 años.

Concluimos que la investigación evidencia que los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria se encuentran en una puntuación media en actitud social con el 90.9% y en pensamiento social con un 84.1%.

Es importante que se fomente una mejor actitud social y pensamiento social para mejorar las actitudes y estrategias sociales en los estudiantes.

Palabras claves: Actitud social, pensamiento social y estrategia cognitiva.

ABSTRACT

Social cognitive attitudes are the mental dispositions that influence how a person perceives and responds to social situations, while social cognitive strategies are the methods or approaches a person uses to process, interpret, and act in social contexts. Both play a significant role in shaping students' interactions and social behavior.

The main objective of the research was to determine the Social Cognitive Attitudes and Strategies in Students of the Fourth and Fifth Grades of Secondary Level at I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024. The instrument used to measure the independent variable was the AECS - Social Cognitive Attitudes and Strategies.

The methodology of this study is distinguished by its non-experimental nature, with an observational, descriptive and cross-sectional approach. The population and census sample consisted of 264 participants aged between 15 and 18 years.

We conclude that the research shows that fourth and fifth-grade students score at a medium level in social attitude, with 90.9%, and in social thinking, with 84.1%.

It is important to promote better social attitude and social thinking to improve social attitudes and strategies among students.

Keywords: Social attitude, social thinking, cognitive strategy.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación no solo se enfoca en el desarrollo académico, sino también en la formación integral de los estudiantes. Dentro de este contexto, las actitudes y estrategias cognitivas sociales desempeñan un papel crucial en el desarrollo emocional y social de los adolescentes.

Estas dificultades en las actitudes y estrategias cognitivas-sociales de los estudiantes en Perú representan un desafío significativo para el sistema educativo del país. No solo afectan el bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes, sino que también tienen un impacto negativo en el ambiente escolar y la calidad de la enseñanza.

El interés investigativo surge a la necesidad de comprender mejor el proceso de desarrollo psicosocial en esta etapa crucial en los adolescentes dado que van experimentando diferentes cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales, y sus actitudes y estrategias de afrontamiento juegan un papel importante para enfrentar los diversos desafíos.

La implicancia práctica se dará mediante el diseño de un programa de intervención y prevención dirigido a promover actitudes positivas y habilidades de afrontamiento y prevención en los adolescentes. Lo que incluirá estrategias de educación emocional, programas de capacitación tanto para padres como docentes, siendo una opción viable dado que la población de estudio se encuentra accesible para la investigación, siendo específicamente la I.E. Modelo San Antonio, ubicada en el Distrito de San Antonio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

En las últimas décadas, ha crecido el interés en estudiar las habilidades de convivencia que fomentan las relaciones interpersonales saludables y efectivas (Boggino, 2003). Conceptos como las habilidades sociales y la competencia social han ganado relevancia como aspectos clave del desarrollo humano para lograr una mayor satisfacción y bienestar personal e interpersonal (López de Dicastillo et al. 2006).

La competencia social comprende dimensiones cognitivas y afectivas positivas que se reflejan en comportamientos valorados por la comunidad, promoviendo la adaptación, la autoeficacia percibida, la aceptación a los demás y el bienestar. De acuerdo al modelo biopsicosocial, la competencia social es un indicador de salud mental y calidad de vida (Trianes et. al. 2000).

En la actualidad en el ámbito de la educación secundaria en Perú, se encuentra una situación preocupante en la relación con las actitudes y estrategias cognitivas-sociales de los estudiantes. Investigaciones previas realizadas por autores como Gonzáles y García (2019) revelan que una gran proporción de estos estudiantes enfrentan dificultades para interactuar de manera efectiva con sus compañeros y adultos en su entorno escolar.

Asimismo, estudios de Gómez et al. (2020) muestran que los estudiantes de este nivel educativo manifiestan actitudes negativas hacia la escuela y el proceso de aprendizaje, lo que se traduce en una falta de motivación y compromiso con las actividades académicas, por lo que se estimaría que el 40% de estudiantes muestran desinterés por las clases y muestran una actitud de indiferencia hacia el aprendizaje.

De acuerdo al Seguro Social de Salud (EsSalud, 2021) da a conocer que ocho de cada diez adolescentes tienen problemas de conducta, lo que genera comportamientos disruptivos en el aula, como falta de atención, falta de respeto hacia los docentes y el incumplimiento de normas escolares.

Muchos adolescentes muestran comportamientos inadecuados debido a la falta de experiencia para resolver situaciones cotidianas, careciendo de las habilidades cognitivas necesarias para una respuesta efectiva. En este sentido la resolución de problemas sugiere que la deficiencia en habilidades está relacionada con estrategias cognitivas inadecuadas aplicadas en situaciones interpersonales (Urbina y Kendal, 1999). Por lo tanto, es importante reconocer que el clima escolar desempeña un papel importante en la vida de los estudiantes. El colegio proporciona un entorno donde los estudiantes pueden desarrollar no solo habilidades académicas, sino también sociales y personales, lo que permite enfrentar situaciones difíciles y prosperar en la vida (Rutter, 1987).

Estas dificultades en las actitudes y estrategias cognitivas-sociales de los estudiantes en Perú representan un desafío significativo para el sistema educativo del país. No solo afectan el bienestar y el desarrollo personal de los estudiantes, sino que también tienen un impacto negativo en el ambiente escolar y la calidad de la enseñanza. Por lo tanto, es crucial abordar esta problemática de manera integral, identificando las causas subyacentes y desarrollando intervenciones efectivas para promover un ambiente escolar saludable y facilitar el desarrollo positivo de los estudiantes de la I.E. Modelo San Antonio durante esta etapa crucial de su educación.

1.2. Definición del problema

¿Cuáles son las Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales de los Estudiantes del Cuarto y Quinto Grado de Nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar las puntuaciones altas de las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.
- Identificar las puntuaciones bajas de las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.
- Identificar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, según grado.
- Identificar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, según género.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

La investigación sobre actitudes y estrategias cognitivas sociales se considera justificable dado que en la Región Moquegua no se ha presentado antecedentes investigativos con este tema por lo que también destaca su originalidad y singularidad.

El interés investigativo surge a la necesidad de comprender mejor el proceso de desarrollo psicosocial en esta etapa crucial en los adolescentes dado que van

experimentando diferentes cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales, y sus actitudes y estrategias de afrontamiento juegan un papel importante para enfrentar los diversos desafíos.

La relevancia social surge por el desarrollo y adaptación del adolescente ante diversas situaciones, asimismo poder comprender los factores que influyen en su comportamiento, las relaciones interpersonales y el bienestar emocional tiene relevancia para la salud mental, la educación y la prevención de conductas de riesgo. Al realizar la investigación con esta variable se puede identificar áreas de intervención y apoyo para mejorar la calidad de vida de los adolescentes.

Esta investigación tiene un valor teórico dado que contribuirá al avance teórico de la psicología adolescente al proporcionar nuevos conocimientos sobre las relaciones entre las actitudes y las estrategias cognitivas sociales. Los resultados enriquecerán teorías existentes y generar nuevas perspectivas sobre cómo se forma y cambian las actitudes en esta etapa de la vida, así como su influencia en el funcionamiento psicosocial de los jóvenes.

La importancia metodológica se basa en un enfoque cuantitativo utilizando una escala validada, lo que permitirá una evaluación objetiva y sistemática. Donde se evaluará las dimensiones de actitud social y pensamiento social en adolescentes. La aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales garantizará una comprensión precisa de cómo las actitudes y estrategias cognitivas sociales y sus implicaciones en diversos contextos.

La implicancia práctica se dará mediante el diseño de un programa de intervención y prevención dirigido a promover actitudes positivas y habilidades de afrontamiento y prevención en los adolescentes. Lo que incluirá estrategias de educación emocional, programas de capacitación tanto para padres como docentes, siendo una opción viable dado que la población de estudio se encuentra accesible para la investigación, siendo específicamente la I.E. Modelo San Antonio, ubicada en el Distrito de San Antonio.

Del mismo modo, la problemática elegida está alineada con los Lineamientos de Política Investigativa de la Facultad de Ciencias de la Salud, dado que guarda coherencia en términos de área de estudio, nivel de relevancia y pertinencia.

1.5. Variables

Tabla 1

Variable Independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valor esperado Unid. Medida/ categoría	Escala
Actitudes y estrategias cognitivas sociales	Actitud Social	Conformidad con lo que es socialmente correcto (ítems 8, 14, 22, 29, 37, 43, 49, 57, 65)	Variable Categorica	Ordinal
		Sensibilidad Social (ítems 1, 15, 23, 30, 44, 50, 58, 66)		
		Ayuda y Colaboración (ítems 2, 9, 16, 24, 31, 38, 45, 51, 59, 67)		
		Seguridad y Firmeza en la Interacción (ítems 4, 11, 18, 26, 33, 39, 46, 53, 61, 69)		
		Liderazgo Prosocial (ítems 3, 10, 17, 25)		

Agresividad-Terquedad
(ítems 5, 12, 19, 27, 34,
47, 62, 70)

Dominancia (ítems 32,
40, 52, 54, 60, 68)

Apatía-Retraitamiento
(ítems 6, 13, 20, 28, 35,
41, 55, 63, 71)

Ansiedad-Timidez
(ítems 7, 21, 36, 42, 48,
56, 64)

Estrategias cognitivas sociales	Impulsividad frente a Reflexividad (ítems 73, 75, 78, 81, 83, 85, 88)
---------------------------------------	---

Independencia frente a
Dependencia de campo
(ítems 76, 79, 82, 84,
86, 89)

Convergencia frente a
Divergencia (ítems 72,
74, 77, 80, 87)

Percepción y
Expectativas negativas
sobre la relación social
(ítems 91, 94, 96, 98,
100, 102)

Percepción del sujeto
del modo de ejercer sus
padres la autoridad en el
hogar (ítems 90, 92, 93,
95, 97)

Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (ítems 99, 101, 103, 104, 105)

Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (ítems 106, 110, 114, 118, 122, 126, 130, 134)

Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (107, 111, 115, 119, 123, 127, 131, 135)

Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (ítems 108, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136)

Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social.

(ítems 109, 113, 117,
121, 125, 129, 133,
137)

Nota. Elaboración Propia

1.6. Hipótesis de la investigación

Ho: Existen diferencias significativas en las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.

H1: Las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, tiene una tendencia de puntaje alto.

H2: Las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, tiene una tendencia de puntaje bajo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Narváez (2020) realizó una investigación en la ciudad de Quito, Ecuador. Su estudio tiene como principal objetivo determinar la relación entre la asertividad y las habilidades sociales en adolescentes de la Fundación, donde su población estuvo conformada por 179 adolescentes donde 104 eran mujeres y 75 eran hombres entre las edades de 15 a 19 años. Los instrumentos del estudio fueron el Manual AECS (Actitudes y estrategias cognitivas sociales) y el manual EMA (Escala Multidimensional de Asertividad). El estudio tuvo como conclusión que existe una relación significativa entre ambas variables, el nivel de asertividad de los adolescentes es indirecta y respecto a las habilidades sociales los adolescentes presentan una actitud antisocial.

Garzón y Cesar (2014) realizaron su investigación en Colombia, donde su investigación tuvo como principal objetivo establecer la relación entre las actitudes y estrategias cognitivas sociales con el desempeño académico, su muestra estuvo constituido por 105 adolescentes entre las edades de 15 a 17 años, el instrumento utilizado fue la escala de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS). La investigación concluyó que existe una correlación positiva entre ambas variables, lo que indicaría que, a mayor sensibilidad social, mayor desempeño académico. Por lo que la firmeza y la seguridad ayudan a los adolescentes a brindar sus opiniones dentro de un grupo.

Martínez y Garzón (2013) ejecutaron un estudio en Nariño, Colombia. Su principal objetivo fue establecer la relación entre las actitudes y estrategias cognitivas sociales con el desempeño académico. Trabajaron con una muestra de 105 jóvenes entre 15 y 17 años. Para la recolección de datos utilizaron la prueba de Actitudes y Estrategias Cognitivas y Sociales (AECS). Los resultados dieron a conocer que existe una relación positiva entre ambas variables, se puede afirmar que el bajo rendimiento académico de los estudiantes demanda un enfoque integral que implique la colaboración de toda la comunidad educativa. Este enfoque debe considerar tanto factores internos, como el desarrollo personal del alumno, como también aspectos externos del entorno que lo rodea, por lo cual también es importante fundamental fomentar el desarrollo de habilidades sociales que permitan a los estudiantes adaptarse de manera efectiva a los contextos educativos, familiares y sociales, lo cual contribuye a obtener resultados positivos.

Amaya y Lozano (2012) realizaron una investigación en Bogotá, Colombia. Donde tuvieron como objetivo principal poder comparar las actitudes y las estrategias cognitivas de jóvenes infractores y jóvenes no infractores, para ello obtuvieron una primera muestra de 205 y la segunda muestra de 140 jóvenes entre las edades de 13 y 19 años. Para la recolección de datos utilizaron la prueba de Actitudes y Estrategias Cognitivas y Sociales (AECS). La investigación tuvo como conclusión que se evidencia diferencias significativas entre ambas variables, lo que indicaría que en los jóvenes infractores se caracteriza por descomposición familiar, pertenecen a un status socioeconómico bajo y tienen niveles de incompetencia social.

Enciso y Lozano (2011) ejecutaron un estudio en Bogotá, Colombia. El objetivo fue ver las diferencias entre las actitudes y las estrategias cognitivas sociales de jóvenes vinculados y no vinculados a programas de voluntariado, tuvieron dos muestras la primera de 219 jóvenes que realizaban voluntariado y la segunda de 237 jóvenes que no se encontraban realizando un voluntariado. Para la recolección de datos utilizaron la prueba de Actitudes y Estrategias Cognitivas y Sociales (AECS), mediante un

análisis descriptivo comparativo se obtuvo como conclusión que si existen diferencias entre 8 de las sub escalas.

2.1.2. Nacionales

Mendez (2019) realizaron su investigación en Trujillo, Perú. El principal objetivo de esta investigación fue poder identificar la correlación entre Actitudes y Estrategias Cognitivas-Sociales y la Personalidad, donde su población estuvo conformada por 250 adolescentes y su muestra no probabilística constituida por 169 adolescentes. La recolección de datos se dio mediante los instrumentos Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) y el Cuestionario de Personalidad de Hans Eysenck y Sybil Eysenck (EPQ-J). La investigación tuvo como conclusión que ambas variables se relacionen positivamente, se encontraron niveles bajos en actitud social con un 27.6% y en pensamiento social con un 19.6%, en personalidad obtuvieron un 29.2% en extraversión siendo un promedio alto así mismo como neuroticismo con un 32% y psicoticismo en 29.6% siendo un nivel bajo.

Castillo y Eugenio (2019) realizaron su investigación en Arequipa. Donde su presente estudio tuvo como finalidad determinar las diferencias en las actitudes y estrategias cognitivas – sociales entre un colegio público y un colegio privado, su población estuvo conformada por un total de 353 estudiantes donde 127 era estudiantes pertenecientes de un colegio público y 226 estudiantes pertenecientes a un colegio privado, la recolección de datos la realizaron con el instrumento Escala de Actitudes Sociales y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS). El estudio tuvo como conclusión que ambas instituciones obtuvieron un nivel medio de actitudes sociales, así como en estrategias cognitivas sociales, de acuerdo el tipo de colegio, mientras que el colegio público tiene más puntaje en la escala de ayuda y colaboración, seguridad y firmeza el colegio privado presentan puntajes altos en dominancia, terquedad y timidez. De acuerdo al género las mujeres presentan un puntaje alto en sensibilidad social, ayuda, seguridad, firmeza, mientras que los hombres presentan puntajes altos en liderazgo, dominancia, agresividad y terquedad.

Cholán (2018) realizó su investigación en Trujillo, Perú. El estudio tiene como principal objetivo poder establecer las diferencias entre las actitudes y estrategias cognitivas sociales entre alumnos de tercio superior e inferiores, su población estuvo constituida por 156 alumnos de cuarto y quinto de secundaria, utilizaron el Cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales (AECS). El estudio tuvo como conclusión que los estudiantes de tercio superior poseen puntuaciones altas en la escala de actitud social, mientras que los estudiantes inferiores al tercio superior tienen puntajes altos en los factores de incompetencia social, por lo que indica que el primer grupo tiene mayor sensibilidad social, liderazgo y colaboración mientras que el segundo grupo presenta dependencia social y dificultad de búsqueda de solución de problemas.

Guevara (2018) realizó un estudio en Puente Piedra, Lima. Donde su objetivo fue determinar la validez y confiabilidad del cuestionario Actitudes y estrategias cognitivas sociales, teniendo como población 3630 estudiantes de tres instituciones diferentes y su muestra estuvo constituida por 1003 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años, por lo que su recolección de datos se desarrolló con el cuestionario Actitudes y estrategias cognitivas sociales. Como conclusión el cuestionario antes mencionado presenta validez de contenido, así como una prueba binominal, por medio del índice de homogeneidad se encontró correlación entre los ítems y sus dimensiones, por medio del alfa de Cronbach la confiabilidad se encuentra entre un nivel medio y alto, dado lo anterior el estudio psicométrico es válido y confiable.

Machado (2017) llevó a cabo su investigación en Trujillo. El estudio tuvo como principal objetivo si las actitudes y estrategias cognitivas sociales guardan relación inversa con las conductas antisociales y delictivas, su población principal constó de 1231 alumnos y con una muestra de 404 alumnos de quinto de secundaria, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas Sociales (AECS) y el cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D). El estudio concluyó que tienen una correlación directa de grado medio, referente a la

primera variable tiene una tendencia alta y de acuerdo a la segunda variable presenta un nivel bajo.

Al revisar la literatura, no se encontraron estudios previos sobre las actitudes y estrategias cognitivas sociales en la región de Moquegua. Esta ausencia de investigaciones locales resalta la importancia de realizar este estudio, dado que proporcionará información contextualizada y ayudará a comprender mejor este fenómeno en el contexto regional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de actitud social

De acuerdo a Moraleda (1999) la actitud social abarca los pensamientos, sentimientos y comportamientos que los individuos tienen hacia un objeto sociocultural específico. Estas variables están compuestas por tres factores principales: uno que se inclina hacia el comportamiento prosocial, antisocial y asocial.

Las actitudes son evaluaciones psicológicas que se forman a partir de la experiencia y la socialización de los individuos hacia objetos, personas o situaciones. Según Allport (1935), una actitud es una predisposición a responder de manera favorable o desfavorable hacia un objeto social, influyendo así en la conducta del individuo.

2.2.1.1. Competencia social. Según Morales, Benítez y Agustín (2012) las competencias sociales son habilidades que combinan aspectos cognitivos y de conocimiento. Estas competencias incluyen la capacidad de gestionar las emociones de manera efectiva, lo que facilita la regulación de conductas en las personas. Este manejo adecuado de las emociones permite que las acciones sean más seguras y beneficiosas, contribuyendo a un mejor ajuste social. En resumen, las competencias sociales no solo

implican conocimientos, sino también el control emocional, lo que promueve una integración social más efectiva y adaptativa.

Según Betina y Contini (2011) esta habilidad les permite a los adolescentes adquirir diversas destrezas afectivas y sociales que les facilitan adaptarse eficazmente a diversos entornos interpersonales, especialmente aquellos que se encuentran en el contexto escolar, donde obtienen reconocimiento y satisfacción por parte de sus compañeros.

Según Moraleda, Gonzales y García (2004) una competencia social adecuada implica que los adolescentes puedan establecer conexiones exitosas en el ámbito social como académico, lo que se refleja un ajuste personal y social que contribuye a su bienestar psicoemocional y le otorga aceptación.

2.2.1.1.1. Prosocial. Según Moraleda et al. (2004) este aspecto favorece las interacciones sociales y refleja una adaptación social positiva, la cual se evidencia a través de actitudes solidarias y de liderazgo en los ámbitos sociales. También se puede definir como la conducta que beneficia a otras personas, como compartir, ayudar, cooperar o proteger.

Solidaridad, hace referencia a la inclinación para cultivar vínculos positivos, lo que implica la capacidad de percibir las necesidades o problemas de las personas y actuar para brindarles apoyo, sin esperar recibir nada a cambio.

- **Conformidad con lo socialmente correcto**

Da a conocer la disposición para obedecer las normativas sociales que permiten una buena convivencia, implica también el acatamiento de las reglas y pautas sociales que promueven el respeto y la colaboración mutua.

- **Sensibilidad social**

Inclinación por la empatía con las emociones de los demás, cuando no está dispuesto a reconocer y aceptar las diferencias en la conducta de otros, puede apreciarlos y mantener una percepción positiva de ellos.

- **Ayuda y colaboración**

Se refiere a la disposición de compartir lo que uno posee con los demás; implica la habilidad para motivar y fortalecer a los otros, también fomenta la participación y la colaboración en actividades grupales, donde encuentra soluciones a través del acuerdo mutuo.

- **Seguridad y firmeza en la interacción**

Referente a la fe en sí mismo y la capacidad para interactuar de manera efectiva, puede defender sus derechos, enfrentar problemas y expresar quejas con firmeza.

Liderazgo prosocial, hace referencia a brindar ideas en el grupo y con ello motiva a sus compañeros para lograr objetivos comunes, planifica actividades iniciativa y servicio.

2.2.1.2. Incompetencia Social. De acuerdo a De acuerdo a Moraleda (1999) la incompetencia social está vinculada con la falta de aceptación o el rechazo por parte de los compañeros, en rendimiento académico por debajo del promedio, ausentismo o abandono escolar, dificultades en las interacciones sociales, baja autoestima, desajustes psicológicos, problemas de adaptación y vulnerabilidad.

2.2.1.2.1. Antisociales. Se agrupan dos factores, donde se dificulta las relaciones sociales, por lo que se genera una mala adaptación social.

- **Agresividad-Terquedad**

Referente a la inclinación hacia comportamientos agresivos dirigidos hacia personas, donde incluye amenazas, intimidación, rigidez, agresividad, sentimientos de envidia y tristeza por los logros o posesiones de otros.

- **Dominancia**

Referente a la posición de autoridad, donde se ejerce dominio sobre los demás con el objetivo de obtener beneficios personales. También se incluye competencia constante y percepción de superioridad sobre los demás.

2.2.1.2.2. Asociales. Se agrupan dos factores, que impiden las relaciones sociales, reflejando una adaptación social deficiente, siendo comportamientos que obstaculizan la convivencia entre las personas.

- **Apatía-Retraimiento**

Representada cuando las personas muestran falta de interés en unirse a grupos y participar en sus actividades. Donde se caracteriza por la indiferencia y la falta de reacción ante situaciones que normalmente despertarían emociones o interés, también se caracteriza por la falta de energía y entusiasmo, el retraimiento social implica una inclinación hacia la introversión, individualidad y preferencia por estar solo.

- **Ansiedad-Timidez**

La ansiedad surge como sensación de temor o preocupación cuando las personas se enfrentan a desafíos en el trabajo, donde toman decisiones complicadas o participan de interacciones sociales.

Asimismo, la timidez es el miedo a expresarse, relacionarse y defender los propios derechos, donde la persona se siente incómoda, inhibida, torpe y autoconsciente en presencia de otros.

2.2.2. Definición de estrategia cognitiva social

Las variables cognitivas están vinculadas al éxito o fracaso de las interacciones sociales del adolescente y juegan un papel importante en su desarrollo social. Se refiere a “planes de acción mental que influyen en la realización de procesos mentales específicos o en la adopción de actitudes sociales” (Ruiz, 2010).

De acuerdo a Moraleda et al. (2004) el pensamiento social se subdividía de la siguiente manera:

2.2.2.1. Estilo Cognitivo. De acuerdo a Moraleda (2004) en el polo positivo el estilo cognitivo es reflexivo, dependiente de campo y convergencia, mientras que en el polo negativo son procesos inhibidores de la relación social, relacionado a la incompetencia de los adolescentes.

2.2.2.1.1. Impulsividad frente a reflexividad. La reflexividad se observa el grado de autocontrol que tiene el individuo sobre sus impulsos, evaluando su capacidad para evitar comportamientos que podrían brindar una satisfacción inmediata pero que también generan tolerancia a la frustración. La impulsividad es la propensión del individuo para experimentar momentos de ira, rabia, impaciencia, agresividad, entre otros.

2.2.2.1.2. Independencia frente a dependencia de campo. Se encarga de analizar el grado de autonomía mental del individuo y su habilidad para concentrarse en tareas específicas, apartándose del entorno que lo rodea, se basa en sus criterios internos que en influencias externas. Adicionalmente también evalúa la disposición de la persona a actuar de manera independiente de los demás, muestra una opinión propia que no se ve influenciada por los demás.

2.2.2.1.3. Convergencia frente a divergencia. Ambos conceptos evalúan la flexibilidad del pensamiento y el impacto que tiene en la adaptación social del individuo. La divergencia se refiere a la capacidad de encontrar soluciones creativas a

problemas, así como la disposición para aceptar nuevas ideas y adaptarse a diferentes entornos sociales. Mientras que la convergencia está vinculada con un pensamiento rígido y una menor disposición para expresar emociones, lo que puede dificultar la adaptación social.

2.2.2.2. Percepción Social. De acuerdo a Moraleda (2004) la percepción en el polo positivo son las estrategias cognitivas facilitadoras de la relación social mientras que en el polo negativo son expectativas negativas de percepción en el clima social como un hogar autoritario.

2.2.2.2.1. Percepción y expectativas sobre la relación social. Analiza como el individuo percibe el entorno social en el que se encuentra, así como su comprensión de las relaciones, dado que las considere apropiadas o inapropiadas. Además, investiga los recursos que utiliza y la sensación de seguridad que experimenta al establecer conexiones sociales.

2.2.2.2.2. Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar. El individuo percibe el estilo de autoridad democrático o autoritario, analizando como esta percepción afecta en su participación de las decisiones familiares, y como expresa sus sentimientos o da su opinión con libertad.

2.2.2.2.3. Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. Es la percepción del individuo en la afectividad del hogar, la disposición y la desaprobación de sus padres, el sentido de seguridad y confianza, así como los tipos de refuerzos que experimentan con frecuencia en el ambiente familiar.

2.2.2.3. Estrategias de Resolución de Problemas Sociales. De acuerdo a Moraleda (2004) la estrategia cognitiva en el polo positivo está relacionado a la solución de problemas, así como la conservación de información importante acerca de su círculo social, también anticipan consecuencias. En el polo negativo no conservan

información relevante por lo que inhabilitan a resolución de problemas o la anticipación de las consecuencias.

2.2.2.3.1. *Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales.* Se evalúa la capacidad del individuo para comprender, analizar situaciones y problemas en compañía de otros, define y describe con precisión su naturaleza, asimismo también mide la dificultad para retener conocimientos y aplicarlos cuando es necesario.

2.2.2.3.2. *Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales.* El individuo evalúa la dificultad para generar diversas opciones de solución a los dilemas sociales y la habilidad para poder comprender que existen diversas formas de abordar los problemas, analiza la capacidad del individuo para ser creativo al explorar diferentes alternativas.

2.2.2.3.3. *Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales.* Donde el individuo evalúa la dificultad para prever las posibles consecuencias de una acción específica, así como para analizar dicha acción y decidir si es apropiada o si sería más beneficiosa optar por una alternativa diferente.

2.2.2.3.4. *Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social.* Es la habilidad del individuo para organizar secuencialmente los pasos necesarios para alcanzar la solución deseada, anticipando posibles obstáculos en el proceso. Se reconoce que hay momentos para lograr el objetivo planteado.

2.2.3. Bases teóricas de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS)

2.2.3.1. Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson. Esta teoría señala que la adolescencia es un periodo crucial para la formación de la identidad y la autonomía. Durante esta etapa, las actitudes sociales como la conformidad con lo socialmente correcto o el liderazgo prosocial reflejan los esfuerzos de los adolescentes por encontrar su lugar en el mundo y desarrollar su capacidad para interactuar con otros de manera efectiva. Este proceso está vinculado al conflicto de "Identidad vs. Confusión de Roles", donde los jóvenes experimentan cómo su interacción social y su rol dentro de los grupos sociales impactan su autoconcepto (Erikson, 1963).

2.2.3.2. Teoría de la disonancia cognitiva. Esta teoría sostiene que las personas buscan mantener coherencia entre sus pensamientos, actitudes y comportamientos. Según Festinger (1957), cuando existe disonancia entre estas variables, las personas sienten incomodidad y están motivadas a reducir esta disonancia. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales evalúan actitudes sociales que reflejan esta búsqueda de consistencia, lo que permite comprender cómo los adolescentes ajustan sus creencias y comportamientos sociales para mantener una imagen coherente.

2.2.3.3. Teoría del aprendizaje social. Propuesta por Bandura (1977), esta teoría enfatiza el papel del aprendizaje observacional en la formación de comportamientos. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales incluyen dimensiones como la sensibilidad social y la colaboración, que se desarrollan a partir de la observación y la interacción con otros. Los adolescentes aprenden actitudes y comportamientos al observar las acciones de sus pares y adultos significativos, lo que influye en su desarrollo social.

2.2.3.4. Teoría de la identidad social. Desarrollada por Tajfel y Turner (1979), esta teoría propone que la identidad social de un individuo influye en su comportamiento dentro de grupos. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales evalúan actitudes como la conformidad y la dominación, que reflejan cómo los

adolescentes se identifican y se comportan dentro de sus grupos sociales, afectando su adaptación y su interacción con los demás.

2.2.3.5. Teoría del comportamiento planeado. Ajzen (1991) argumenta que las actitudes hacia un comportamiento, junto con normas subjetivas y el control percibido, predicen la intención de realizar ese comportamiento. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales permiten evaluar actitudes que pueden influir en la intención de los adolescentes de involucrarse en comportamientos sociales específicos, ayudando a predecir su comportamiento en situaciones sociales.

2.2.3.6. Teoría del desarrollo cognitivo. Vygotsky (1978) destaca la importancia de la interacción social en el desarrollo cognitivo. Esta teoría sugiere que el aprendizaje ocurre a través de la colaboración y la mediación social. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales evalúan cómo los adolescentes utilizan sus experiencias sociales para formar sus actitudes y estrategias cognitivas, subrayando la importancia del contexto social en su desarrollo.

2.2.3.7. Modelo de pensamiento reflexivo-impulsivo. Este modelo, propuesto por Kagan (1998), sugiere que los individuos pueden reaccionar de manera reflexiva o impulsiva en diferentes situaciones sociales. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales miden dimensiones como la impulsividad y la reflexividad, proporcionando una comprensión de cómo los adolescentes toman decisiones en contextos sociales y cómo estos estilos afectan sus interacciones.

2.2.3.8. Teoría de los esquemas sociales. Fiske y Taylor (1991) plantean que los esquemas sociales son estructuras mentales que ayudan a las personas a organizar y procesar información sobre el mundo social. Las actitudes y estrategias cognitivas sociales evalúan cómo los adolescentes interpretan situaciones sociales, lo que está relacionado con la forma en que utilizan sus esquemas para dar sentido a sus interacciones.

2.2.3.9. Teoría del procesamiento de información social. Propuesta por Dodge y Crick (1994), establece que los niños y adolescentes interpretan y responden a las interacciones sociales a través de una serie de pasos que incluyen la percepción de señales sociales, la interpretación de intenciones, la toma de decisiones y la ejecución de respuestas sociales. Las escalas de actitudes y estrategias cognitivas sociales, como "Impulsividad frente a reflexividad" y "Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas", están relacionadas con estos procesos, donde los adolescentes evalúan situaciones y seleccionan estrategias de comportamiento.

Las bases teóricas que sustentan las actitudes y estrategias cognitivas sociales provienen de diversas corrientes psicológicas que analizan la relación entre actitudes, comportamientos y estrategias cognitivas en contextos sociales. Estas teorías proporcionan un marco comprensivo para entender la formación y evaluación de actitudes y estrategias cognitivas en adolescentes, así como su impacto en el rendimiento social y académico.

2.2.4. Importancia de la actitudes y estrategias cognitivas sociales en el ámbito educativo

Las actitudes y estrategias cognitivas sociales desempeñan un papel esencial en el ámbito educativo, dado que influyen de manera significativa en el proceso de aprendizaje, las interacciones entre estudiantes y docentes. La formación de actitudes positivas hacia el aprendizaje y la escuela está relacionada con un aumento en la motivación, el compromiso y, en última instancia, el rendimiento académico de los estudiantes (Schunk et al. 2008). Esto sugiere que las actitudes no solo son relevantes para el desarrollo personal, sino también para la creación de un entorno educativo eficaz.

2.2.4.1. Actitudes hacia el aprendizaje. Son evaluaciones positivas o negativas que los estudiantes forman en relación con su proceso educativo. Estas actitudes están influenciadas por varios factores:

2.2.4.1.1. Experiencias previas. Las experiencias de aprendizaje anteriores pueden determinar la forma en que los estudiantes abordan nuevas tareas. Un estudiante que ha tenido experiencias de éxito en el pasado es más probable que desarrolle una actitud positiva hacia el aprendizaje (Dweck, 2006). Por otro lado, aquellos que han enfrentado fracasos o dificultades pueden desarrollar actitudes negativas, como la desconfianza en sus capacidades.

2.2.4.1.2. Percepción de la relevancia del contenido. Los estudiantes tienden a estar más motivados y comprometidos cuando perciben que el contenido que están aprendiendo es relevante para sus vidas y sus intereses futuros (Schraw, 2001). Esto implica que los educadores deben conectar el material curricular con las experiencias y aspiraciones de los estudiantes, para fomentar una actitud positiva hacia el aprendizaje.

2.2.4.1.3. Influencias sociales. Las actitudes hacia el aprendizaje también pueden ser influenciadas por el contexto social, incluidas las expectativas de los padres, la cultura escolar y las relaciones con compañeros y docentes. Un ambiente donde se valora el esfuerzo y el aprendizaje puede fomentar actitudes positivas (Ryan y Deci, 2000).

2.2.4.2. Estrategias cognitivas en el aprendizaje. Las estrategias cognitivas son técnicas que los estudiantes utilizan para procesar y organizar la información, y son cruciales para el éxito académico. Algunas de las más relevantes incluyen:

2.2.4.2.1. Organización de la Información. Esta estrategia implica categorizar y estructurar la información para facilitar su comprensión y retención. Los estudiantes que utilizan técnicas como mapas conceptuales, esquemas o resúmenes tienden a recordar mejor la información (Mayer, 2002).

2.2.4.2.2. Elaboración. La elaboración se refiere a la integración de nueva información con conocimientos previos. Esta técnica permite a los estudiantes hacer conexiones significativas que facilitan el aprendizaje a largo plazo (Pressley et al., 1989). Por ejemplo, relacionar un concepto nuevo en matemáticas con una situación de la vida real puede ayudar a reforzar su comprensión.

2.2.4.2.3. Auto-regulación. Implica la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y ajustar sus estrategias según sea necesario. Los estudiantes que son conscientes de sus métodos de estudio y de su rendimiento tienden a utilizar estrategias metacognitivas, lo que se traduce en un aprendizaje más eficiente (Zimmerman, 2002). La auto-regulación incluye la planificación, monitoreo y evaluación de la propia comprensión y progreso.

2.2.5. Adolescencia

De acuerdo a UNICEF (2020) la adolescencia es una etapa que brinda diversos aprendizajes y fortalezas, pero también es una etapa desafiante con interrogantes y cambios.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) define la adolescencia como una etapa después de la niñez y antes de la edad adulta que abarca las edades entre los 10 y 19 años.

2.2.5.1. Competencia social en la adolescencia. Durante la adolescencia, siendo un periodo crucial para las relaciones interpersonales, se observa un aumento en el bienestar social e individual, según estudio como el de Hansen et al. (1998). Este periodo se caracteriza por una serie de cambios biológicos y psicológicos, así como por la búsqueda del equilibrio a nivel personal como a nivel social.

Los modelos sociales ejercen una fuerte influencia en los adolescentes, y el grupo de iguales adquiere una importancia significativa en su desarrollo psicosocial, siendo fundamental para su adaptación social, escolar y personal. Los adolescentes que son aceptados por su grupo de iguales tienden a recibir más refuerzos sociales, lo que se refleja en una mejor adaptación en diversos ámbitos.

2.3. Marco conceptual

- Actitud social

Disposición mental hacia otras personas o situaciones que influyen en algunas respuestas o comportamiento en contextos sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Es la predisposición aprendida de un individuo para responder favorable o desfavorablemente a un estímulo social, basada en creencias y sentimientos. (Fishbein y Ajzen, 1975)

- Adolescencia

Etapas del desarrollo que marca la transición entre la infancia y la edad adulta, donde se caracterizan los cambios físicos, emocionales y sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

La adolescencia es una etapa crucial del desarrollo donde el individuo busca establecer una identidad personal frente a las demandas sociales y biológicas. (Erikson, 1968)

- Antisocial

Conducta que se opone a las normas sociales establecidas, que implica la falta de empatía. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Patrón de comportamiento caracterizado por la indiferencia hacia las leyes, normas sociales y los sentimientos de los demás. (APA, 2013)

- **Apatía**

Falta de interés o entusiasmo hacia actividades o interacciones sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Es la falta de interés o motivación hacia actividades o estímulos que generalmente generan respuestas emocionales. (Lazarus. 1991)

- **Asociales**

Persona que da a conocer poca participación en actividades sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Individuos que muestran preferencia por actividades solitarias sin un componente hostil hacia la sociedad. (Rubin et al., 1993)

- **Competencia Social**

Conjunto de habilidades y comportamientos que permiten interactuar eficazmente con otros. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

La habilidad para interactuar de manera efectiva con los demás, resolviendo conflictos y estableciendo relaciones positivas. (Zins et al., 2004)

- **Convergencia**

Las diferencias individuales o grupales se reducen para alcanzar un acuerdo. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Proceso de pensamiento dirigido hacia encontrar una solución única o correcta a un problema. (Guilford, 1967)

- **Dependencia**

Relación donde una persona confía o se apoya en otra para satisfacer sus necesidades físicas, emocionales y sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Relación emocional en la que un individuo necesita de otra persona para obtener seguridad y bienestar. (Bowlby, 1969)

- **Divergencia**

Proceso en el que las diferencias individuales o grupales se amplían o aumentan. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Capacidad de generar múltiples soluciones creativas o novedosas para un problema dado. (Guilford, 1967)

- **Estrategia**

Plan o método diseñado para alcanzar un objetivo específico. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Procedimientos o métodos organizados que una persona usa para abordar tareas o resolver problemas. (Gardner, 1993)

- **Incompetencia Social**

Falta de habilidades para interactuar adecuadamente en situaciones sociales. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Dificultad para establecer relaciones sociales satisfactorias debido a deficiencias en habilidades interpersonales o emocionales. (Rubin y Rose-Krasnor, 1992)

- **Inhabilidad**

Carencia de habilidad para llevar a cabo ciertas tareas o funciones. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Incapacidad para realizar actividades de la vida diaria debido a limitaciones físicas, mentales o sociales. (OMS, 2001)

- **Problemas Sociales**

Dificultad que afecta a la sociedad en general o grupos específicos. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Situaciones que generan desequilibrio entre las necesidades del individuo y las normas sociales. (Coleman, 1990)

- **Prosociales**

Actitud que benefician a otros individuos o a la sociedad en su conjunto.

(Sifuentes y Zeballos, 2024)

Comportamientos que benefician a los demás y están motivados por el altruismo o la empatía. (Eisenberg y Mussen, 1989)

- **Resolución de Problemas**

Proceso cognitivo mediante el cual se identifican, analizan y encuentran soluciones a problemas o conflictos. (Sifuentes y Zeballos, 2024)

Proceso cognitivo y conductual mediante el cual una persona identifica, analiza y desarrolla soluciones para superar obstáculos. (D'Zurilla y Goldfried, 1971)

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Este estudio, se enmarca en un enfoque cuantitativo y de tipo transversal no experimental, porque la realidad de la variable no se verá afectada, no por las observaciones, ni mediciones realizadas. (Hernández et al. 2014).

3.2. Diseño de investigación

Dado el propósito y la problemática abordada, se empleará un enfoque de investigación no experimental y descriptivo. El objetivo es obtener conocimiento detallado sobre la realidad en su estado natural, evaluando el comportamiento, las reacciones y las características de manera integral, sin intervenir en la situación problemática. (Hernández et al. 2014).



M: Muestra de los niños

Ox: Medición de la variable Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales.h

Nota. Elaboración propia.

3.3. Población y muestra

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la población se define como el conjunto total de elementos con características comunes.

Nuestra población está conformada por un total de 264 estudiantes de la I.E. Modelo San Antonio, que pertenecen a las edades entre 15 a 18 años.

3.3.1. Muestra

De acuerdo a Hernández y Col (2010) la muestra es un subgrupo de la población, un conjunto de elementos que pertenecen al conjunto definido de características de la población.

Hernández et al. (2014) establece que una muestra censal es donde toda la población de la investigación se considera como parte de la muestra, para tener una mayor precisión en los resultados. Esto significa que debe haber una viabilidad logística y de tiempo para recoger datos de todos los participantes.

Por lo antes mencionado nuestra investigación trabajara con el total de la población y una muestra censal, es decir los 264 estudiantes.

Tabla 2

Población y muestra de estudiantes de la I.E. Modelo de San Antonio

Distrito	Institución Educativa	Nivel	Grado y Sección	N° de alumnos	%
San Antonio	I.E. Modelo San Antonio	Secundario	4to A	30	11.36%
			4to B	30	11.36%
			4to C	30	11.36%
			4to D	29	10.99%

	4to E	26	9.85%
	5to A	24	9.09%
	5to B	27	10.23%
	5to C	27	10.23%
	5to D	24	9.09%
	5to E	17	6.44%
TOTAL		264	100%

Nota. Elaboración propia

- Criterios de Inclusión

- Estar matriculados en la I.E. Modelo San Antonio.
- Tener entre 15 a 18 años.
- Ser estudiantes regulares.
- Estudiantes que cuenten con la autorización de sus padres o tutores legales.
- Estudiantes que completen correctamente el instrumento (Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales).

- Criterios de Exclusión

- Estudiantes con diagnóstico de discapacidad intelectual a partir de la condición de moderado.
- Estudiantes que no cuenten con la autorización de sus padres o tutores legales.
- Estudiantes que desarrollen el instrumento (Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales) de manera incorrecta, dejando ítems en blanco o que marcaron más de una respuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

En la presente investigación, se utilizará la técnica psicométrica. Por lo que se evaluará la variable independiente mediante el Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales.

3.4.2. Instrumento

Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales

Desarrollado por Moraleda, González y García-Gallo, este cuestionario diseñado para evaluar actitudes y estrategias cognitivas sociales en adolescentes entre los 12 y 17 años. El instrumento permite la evaluación de 9 actitudes sociales y 10 estrategias de pensamiento social, mediante una aplicación individual o colectiva, con una duración aproximada de 45 minutos. Entre las actitudes sociales evaluadas se encuentran la conformidad con lo socialmente correcto, la sensibilidad social, la ayuda y colaboración, entre otras. Por su parte, las estrategias de pensamiento social abarcan impulsividad frente a reflexividad, independencia frente a dependencia de campo, percepción de la autoridad parental, entre otras (Manual AECS, Ediciones TEA).

El proceso de calificación del AECS se realiza a través de puntajes directos que luego son transformados en centiles, permitiendo la interpretación de los resultados con rangos definidos, como aquellos superiores al percentil 85 o inferiores al percentil 15.

La validez de constructo, se realizó mediante el análisis factorial con una rotación varimax de las escalas de actitud social. El porcentaje total de la varianza explicado por los tres factores es del 68.3%, con el 33.4% en el factor primero. 19% en el segundo y 15.1% en el tercero, donde los valores de los factores van desde -0.01 a 0.85. La validez criterial, en el grupo B1 catalogado como socialmente inadaptado cuenta con valores superiores a los del grupo B2 catalogado como socialmente adaptado en las escalas del factor II y el factor III, donde los valores de significación

van desde 0.00 a 0.01. Así mismo Toribio, K. (2014), de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, validó el instrumento en Perú utilizando una muestra de 329 adolescentes de 12 a 17 años. Se empleó el Coeficiente de Correlación ítem-test corregida para la validez del constructo donde se obtuvo los valores entre .191 y 0.481 para las escalas de actitud social y entre .291 y .591 para la escala de pensamiento social. La confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo valores entre .487 y .718 para las escalas del cuestionario, indicando una confiabilidad moderada.

3.4.3. Estrategias de recolección de datos

El proceso de recopilación de datos inició con la presentación de la carta de autorización emitida por la Facultad de Ciencias de la Salud (FACISA) dirigida a la I.E. Modelo San Antonio. En esta carta se solicitó el consentimiento para desarrollar la evaluación con el Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales. En este paso también se les brindó a los padres de familia una autorización para que sus hijos participen en este estudio.

Con la aprobación por parte de la institución, se procedió a coordinar las fechas y horarios para la aplicación del instrumento, asimismo cada estudiante debería contar con la autorización de sus padres o tutor legal antes de la aplicación.

En la fecha acordada se realizó la presentación de los examinadores para establecer un buen rapport y se ofreció una breve introducción para resaltar la importancia de la investigación. La evaluación comenzó, asignándose un tiempo de 40 min en cada aula. Se explicó el proceso del cuestionario a los estudiantes y ante cualquier duda se brindó la orientación correspondiente, evitando inducir una respuesta. Al finalizar, se verificó que todos los datos estén completos y el estudiante regresó a su aula respectiva.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- Se empleó un análisis estadístico descriptivo para presentar los resultados a través de tablas de frecuencia absoluta de los datos.
- Se creó una base de datos utilizando el Software Microsoft Excel.
- El análisis descriptivo se realizó utilizando el Programa Estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados de la investigación, basado principalmente en los datos recopilados de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Modelo San Antonio durante el año 2024. Antes de proceder al análisis de los datos referente a las actitudes y estrategias cognitivas sociales, es crucial destacar que la población estudiada garantiza la objetividad y la confiabilidad del estudio.

Los resultados específicos se muestran en las tablas y gráficos siguientes.

4.1. Presentación de los resultados por variables

Tabla 3

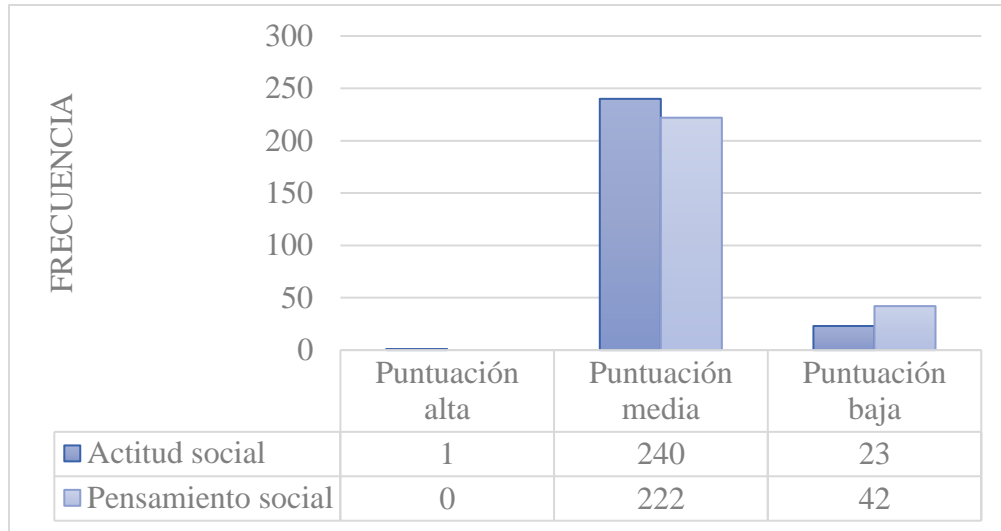
Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales

		FRECUENCIA	PORCENTAJE
Actitud Social	P. Alta	01	0.4%
	P. Media	240	90.9%
	P. Baja	23	8.7%
Estrategias cognitivas sociales	P. Alta	00	0%
	P. Media	222	84.1%
	P. Baja	42	15.9%

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales



Nota. Elaboración propia

Descripción

En la tabla 4 y figura 1 se observa que, en actitud social, solo 01 estudiante representa el 0.4% en la puntuación alta, lo que indica que muy pocos muestran una actitud social excepcionalmente desarrollada. Un 90.9% de los estudiantes se encuentra en el rango medio conformado por 240 estudiantes, lo que sugiere que una mayoría significativa mantiene una actitud social moderada y equilibrada en relación con las normas y expectativas sociales. Una minoría constituida por 23 estudiante representada por el 8.7%, se ubica en la categoría de puntaje bajo. Esto indica una tendencia generalizada hacia una actitud social menos desarrollada, lo que podría reflejar dificultades en la conformidad con las normas sociales, en la sensibilidad social o en la disposición para interactuar y colaborar con otros.

En pensamiento social se observa que no se registraron estudiantes en el puntaje alto en esta categoría, lo que sugiere que ningún individuo en la muestra posee un pensamiento social altamente desarrollado según las dimensiones evaluadas. El 84.1% de los estudiantes representado por 222, se encuentra en el rango medio, lo que implica

que la mayoría tiene un nivel moderado de pensamiento social. Esto podría indicar una capacidad promedio para comprender, reflexionar y tomar decisiones en contextos sociales, sin destacar ni por habilidades extremadamente altas ni por limitaciones severas. Un 15.9% de los estudiantes representado por 42, obtuvo un puntaje bajo en pensamiento social, lo que indica que una minoría presenta dificultades significativas en áreas clave como la toma de decisiones, la comprensión de dinámicas sociales y la reflexión en contextos interpersonales.

Los resultados muestran que, en términos de Actitud Social, existe una marcada tendencia a mantener el equilibrio en actitudes sociales por lo que los estudiantes presentan comportamientos conformes con las normas sociales, muestran una sensibilidad social adecuada, tienen una disposición moderada para ayudar a los demás. En Pensamiento Social, aunque la mayoría se encuentra en un nivel medio, la ausencia de puntajes altos sugiere que hay espacio para desarrollar habilidades de pensamiento social más avanzadas entre los estudiantes.

Tabla 4

Puntuaciones altas y bajas de actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales

			FRECUENCIA	PORCENTAJE
Actitud Social	Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con).	P. Alta	44	16.7%
		P. Media	122	46.2%
		P. Baja	98	37.1%
Sensibilidad Social (Sen)		P. Alta	18	6.8%
		P. Media	90	34.1%
		P. Baja	156	59.1%
Ayuda y colaboración (Ac)		P. Alta	23	8.7%
		P. Media	99	37.5%

		P. Baja	142	53.8%
Seguridad y firmeza en la interacción (Sf)		P. Alta	02	0.8%
		P. Media	48	18.2%
		P. Baja	214	81.1%
Liderazgo Prosocial (Lid)		P. Alta	16	6.1%
		P. Media	172	65.2%
		P. Baja	76	28.8%
Agresividad-terquedad (Agr)		P. Alta	34	12.9%
		P. Media	165	62.5%
		P. Baja	65	24.6%
Dominación (Dom)		P. Alta	82	31.1%
		P. Media	149	56.4%
		P. Baja	33	12.5%
Apatía-retraimiento (Ap)		P. Alta	88	33.3%
		P. Media	152	57.6%
		P. Baja	24	9.1%
Ansiedad-timidez (Ans).		P. Alta	67	25.4%
		P. Media	165	62.5%
		P. Baja	32	12.1%
Estrategias cognitivas sociales	Impulsividad frente a reflexividad (Imp)	P. Alta	24	9.1%
		P. Media	110	41.7%
		P. Baja	130	49.2%
(Ind).	Independencia frente a dependencia de campo	P. Alta	49	18.6%
		P. Media	99	37.5%
		P. Baja	116	43.9%

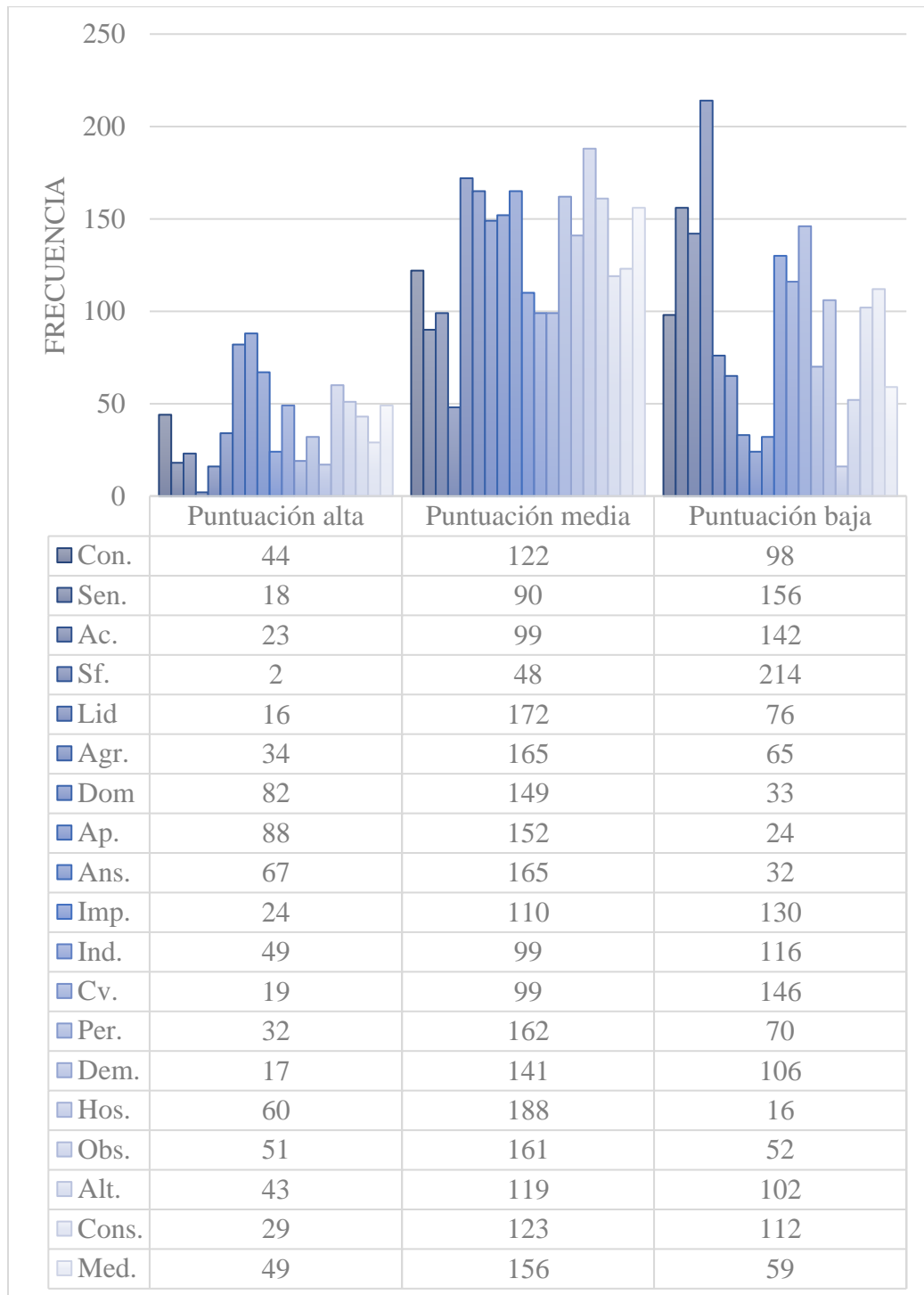
Convergencia frente a divergencia (Cv)	P. Alta	19	7.2%
	P. Media	99	37.5%
	P. Baja	146	55.3%
Percepción y expectativas sobre la relación social (Per)	P. Alta	32	12.1%
	P. Media	162	61.4%
	P. Baja	70	26.5%
Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem)	P. Alta	17	6.4%
	P. Media	141	53.4%
	P. Baja	106	40.2%
-Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos)	P. Alta	60	22.7%
	P. Media	188	71.2%
	P. Baja	16	6.1%
Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs)	P. Alta	51	19.3%
	P. Media	161	61%
	P. Baja	52	19.7%
Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt)	P. Alta	43	16.3%
	P. Media	119	45.1%
	P. Baja	102	38.6%

Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons)	P. Alta	29	11%
	P. Media	123	46.6%
	P. Baja	112	42.4%
Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med)	P. Alta	49	18.6%
	P. Media	156	22.3%
	P. Baja	59	59.1%

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Puntuaciones altas y bajas de actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales



Nota. Elaboración propia

Descripción

En la tabla 5 y figura 2 se muestra la distribución de actitud de los estudiantes responden y se comportan en contextos sociales, ajustándose a las normas sociales.

De acuerdo a la escala Conformidad con lo socialmente correcto (Con), 44 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.7% lo cual indica que se ajustan estrictamente a lo que se considera correcta y es aceptable con la sociedad mientras en una puntuación baja se encuentran 98 estudiantes representada por el 37.1% indicando resistencia o dificultad para alinearse con lo socialmente aceptado.

La escala de Sensibilidad social (Sen), 18 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.8% demostrando alta sensibilidad, 156 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 59.1% teniendo una baja sensibilidad social, lo que indicaría una menor preocupación por las interacciones emocionales.

La escala de Ayuda colaboración (Ac) 23 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 8.7% lo que indicaría que una minoría está dispuesta ayudar a los demás, 142 estudiantes representados por el 53.8% sugiere que particularmente no son propensos a ofrecer ayuda o colaborar en contextos sociales.

La escala de Seguridad firmeza en la interacción (Sf) 02 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 0.8% se sienten seguros y firmes en sus interacciones sociales lo que indicaría una alta confianza en sí mismos, 214 estudiantes con una puntuación baja representada por el 81.1% lo que indicaría que la mayoría de estudiantes muestran baja seguridad y firmeza.

La escala de Liderazgo prosocial (Lid) 16 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.1% un bajo número demuestra liderazgo fuerte y orientado a lo prosocial, 76 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 28.8% lo que significaría una baja tenencia al liderazgo, lo que sugiere una menor inclinación a tomar roles de liderazgo en contextos sociales.

La escala Agresividad-terquedad (Agr) 34 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 12.9% teniendo altos niveles de agresividad y terquedad, 65 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 24.6% lo que sugiere que

son más flexibles y menos propensos a conflictos, mostrando una tendencia a la conciliación y la adaptabilidad.

La escala de Dominación (Dom) 82 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 31.1% tendencia a dominar interacciones sociales, 33 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 12.5% lo que significaría que tienen baja tendencia a dominar, prefiriendo roles más equitativos o pasivos.

La escala de Apatía (Ap) 88 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 33.3% indicando desinterés o aislamiento social lo cual refleja desinterés o desconexión en situaciones sociales, 24 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 9.1% lo que significaría que son más activos y comprometidos socialmente.

La escala de Ansiedad-timidez (Ans) 67 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 25.4% sufren de ansiedad y timidez ante situaciones sociales, 32 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 12.2% siendo una pequeña minoría presentando poca o ninguna ansiedad en interacciones sociales.

La distribución de pensamiento social donde los estudiantes responden a como procesan y reaccionan.

De acuerdo a la escala Impulsividad frente a reflexividad (Imp), 24 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 9.1% lo cual sugiere que son altamente impulsivos y actúan sin reflexión, mientras en una puntuación baja se encuentran 130 estudiantes representada por el 49.2% indicando que se toman tiempo para pensar antes de actuar.

La escala de Independencia frente a dependencia de campo (Ind), 49 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 18.6% mostrando una alta independencia cognitiva, confiando en su juicio, 116 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 43.9% teniendo una baja sensibilidad social siendo más dependientes del entorno.

La escala Convergencia frente a divergencia (Cv), 19 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 7.2% siendo altamente divergentes en su

pensamiento, 146 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 55.3% prefieren soluciones convencionales y establecidas.

La escala Percepción expectativas sobre la relación social (Per), 32 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 12.1%, 70 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 26.5% lo que significaría dificultades para interpretar las dinámicas sociales.

La escala Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem), 17 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.4% perciben una alta autoridad parental lo que influye en su compromiso social, 106 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 40.2% perciben baja autoridad lo que podría reflejar un entorno familiar más permisivo o democrático.

La escala Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos), 60 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 22.7% se sienten altamente aceptados y acogidos por sus padres, 16 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 60.1% tiene una baja percepción de aceptación lo que podría afectar su seguridad emocional.

La escala Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs), 51 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 19.3% son altamente observadores, reteniendo información relevante en situaciones sociales, 52 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 19.7% presentan dificultades para observar y recordar detalles importantes en situaciones sociales.

La escala Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt), 43 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.3% tienen alta dificultad para encontrar soluciones alternativas a problemas sociales, 102 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 38.6% son más flexibles y creativos en la resolución de problemas sociales.

La escala Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons), 29 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11% hábiles para anticipar

consecuencias de sus acciones, 112 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 42.4% presentan dificultad para anticipar consecuencias, lo que podría llevar a comportamientos impulsivos.

La escala Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med), 49 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 19.6% altamente efectivos en elegir medios adecuados para lograr sus objetivos sociales, 59 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 59.1% presentan dificultad para elegir los medios correctos.

En general, la Actitud Social de los estudiantes se distingue por puntajes medios en la mayoría de las dimensiones analizadas. Esto indica que, los estudiantes tienden a mostrar un nivel moderado en aspectos como la conformidad con normas sociales, sensibilidad social, disposición para colaborar, seguridad en la interacción, liderazgo prosocial, agresividad, dominación, apatía-retraimiento y ansiedad-timidez. En resumen, la mayoría de los estudiantes presentan una actitud social balanceada, aunque se observan puntajes bajos en áreas como la seguridad y firmeza en la interacción. En general, los estudiantes tienden a presentar puntajes medios en la mayoría de las dimensiones de pensamiento social, lo que sugiere un balance en las capacidades cognitivas y sociales evaluadas. Sin embargo, se observan áreas de debilidad, especialmente en la independencia de campo y la habilidad para anticipar consecuencias sociales, donde prevalecen puntajes bajos.

Tabla 5

Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el género

Dimensiones	Escalas	Punt.	Femenino		Masculino	
			F	%	f	%
Actitud Social	Conformidad con lo que es	P. Alta	27	22.9%	17	11.6%
		P. Media	46	39%	76	52.1%

socialmente correcto (Con).	P. Baja	45	38.1%	53	36.3%
	P. Alta	10	8.5%	08	5.5%
Sensibilidad Social (Sen)	P. Media	39	33.1%	51	34.9%
	P. Baja	69	58.5%	87	59.6%
Ayuda colaboración (Ac)	P. Alta	12	10.2%	11	7.5%
	P. Media	47	39.8%	52	35.6%
	P. Baja	59	50%	83	56.8%
Seguridad y firmeza en la interacción (Sf)	P. Alta	02	1.7%	130	89%
	P. Media	32	27.1%	16	11%
	P. Baja	84	71.1%	0	0%
Liderazgo Prosocial (Lid)	P. Alta	05	4.2%	11	7.5%
	P. Media	81	68.6%	91	62.3%
	P. Baja	32	27.1%	44	30.1%
Agresividad- terquedad (Agr)	P. Alta	13	11%	21	14.4%
	P. Media	79	66.9%	86	58.9%
	P. Baja	26	22%	39	26.7%
Dominación (Dom)	P. Alta	54	45.8%	28	19.2%
	P. Media	50	42.4%	99	67.8%
	P. Baja	14	11.9%	19	13%
Apatía- retraimiento (Ap)	P. Alta	53	44.9%	35	24%
	P. Media	56	47.5%	96	65.8%
	P. Baja	09	7.6%	15	10.3%
Ansiedad- timidez (Ans)	P. Alta	29	24.6%	38	26%
	P. Media	79	66.9%	86	58.9%
	P. Baja	10	8.5%	22	15.1%

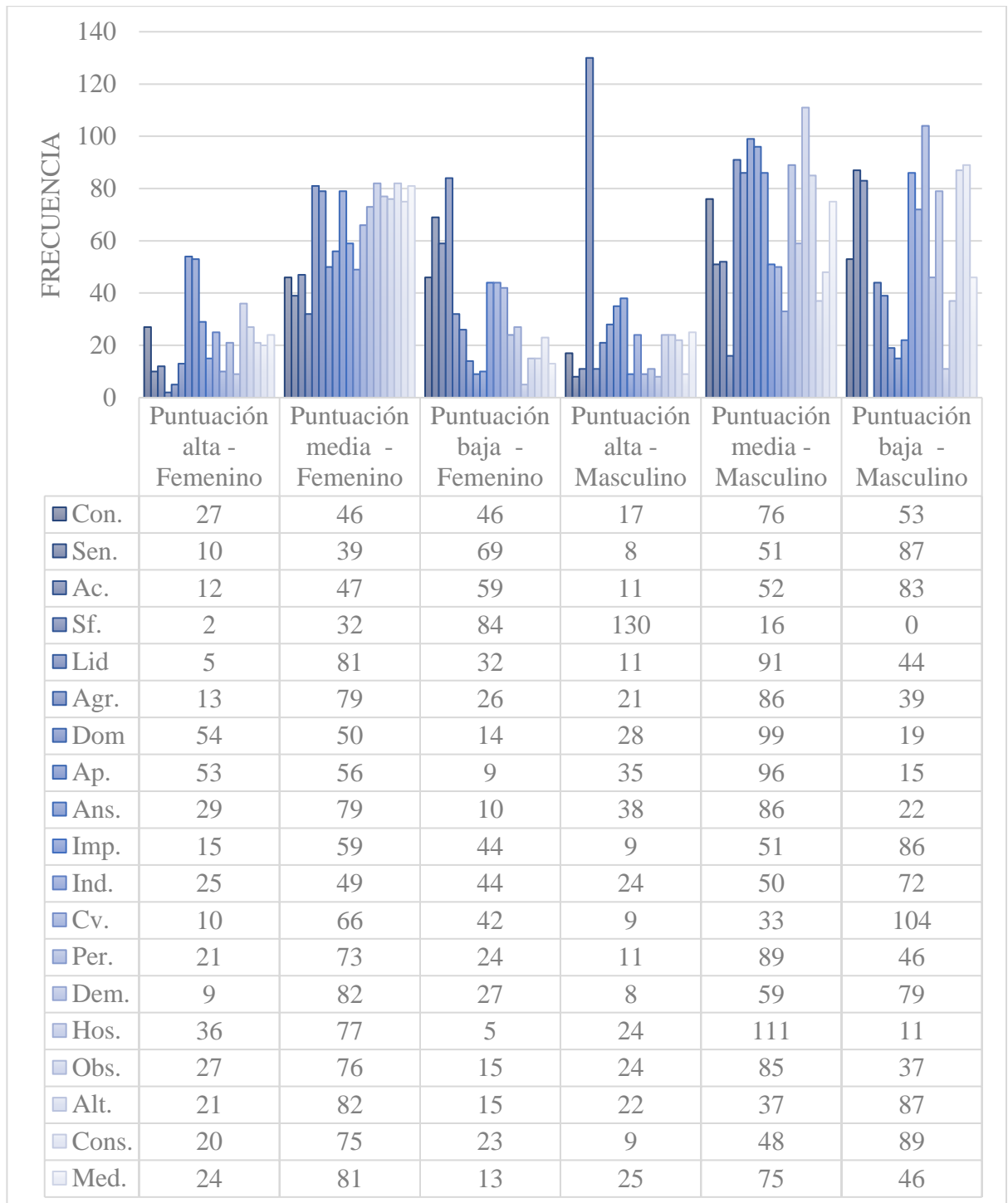
Estrategias cognitivas sociales	Impulsividad frente a reflexividad (Imp)	P. Alta	15	12.7%	09	6.2%
		P. Media	59	50%	51	34.9%
		P. Baja	44	37.3%	86	58.9%
Independencia frente a dependencia de campo (Ind).		P. Alta	25	21.2%	24	16.4%
		P. Media	49	41.5%	50	34.2%
		P. Baja	44	37.3%	72	49.3%
Convergencia frente a divergencia (Cv)		P. Alta	10	8.5%	09	6.2%
		P. Media	66	55.9%	33	22.6%
		P. Baja	42	35.6%	104	71.2%
Percepción y expectativas sobre la relación social (Per)		P. Alta	21	17.8%	11	7.5%
		P. Media	73	61.9%	89	61%
		P. Baja	24	20.3%	46	31.5%
Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem)		P. Alta	09	7.6%	08	5.5%
		P. Media	82	69.5%	59	40.4%
		P. Baja	27	22.9%	79	54.1%
Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos)		P. Alta	36	30.5%	24	16%
		P. Media	77	65.3%	111	76%
		P. Baja	05	4.2%	11	7.5%
Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs)		P. Alta	27	22.9%	24	16.4%
		P. Media	76	64.4%	85	58.2%
		P. Baja	15	12.7%	37	25.3%

Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt)	P. Alta	21	17.8%	22	15.1%
	P. Media	82	69.5%	37	25.3%
	P. Baja	15	12.7%	87	59.6%
Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons)	P. Alta	20	16.9%	09	6.2%
	P. Media	75	63.6%	48	32.9%
	P. Baja	23	19.5%	89	61%
Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med)	P. Alta	24	20.3%	25	17.1%
	P. Media	81	68.6%	75	51.4%
	P. Baja	13	11%	46	31.5%

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el género



Nota. Elaboración propia

Descripción

En la tabla 6 y figura 3 se muestra la distribución de actitudes social y estrategias cognitivas sociales según género.

De acuerdo al género femenino respecto a la dimensión actitud social, la escala Conformidad con lo socialmente correcto (Con), 27 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 22.9% lo cual indica una alta conformidad con lo que es socialmente aceptado mientras en una puntuación baja se encuentran 45 estudiantes representada por el 38.1% indicando mayor tendencia a desafiar las normas sociales, no acepta las decisiones tomadas democráticamente.

La escala de Sensibilidad social (Sen), 10 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 8.5% demostrando una alta sensibilidad hacia los sentimientos de los demás y escucha y comprende a los demás, 69 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 58.5% teniendo una baja sensibilidad social, lo que refleja una menor empatía o falta de preocupación y se muestra frío ante las desgracias de los demás.

La escala de Ayuda colaboración (Ac) 12 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 10.2% estando dispuestos a ayudar y colaborar con otros, 59 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 50% tiene baja disposición para ayudar, lo que sugiere que podrían preferir trabajar de manera independiente y les molesta prestar sus cosas.

La escala de Seguridad firmeza en la interacción (Sf) 02 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 1.7% donde se sienten seguros y firmes en sus interacciones y afrontan problemas, 84 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 71.1% muestran baja seguridad, lo que podría estar asociado a la ansiedad social o falta de confianza en sus habilidades sociales y rehúye de sus problemas por el miedo a sus consecuencias.

La escala de Liderazgo prosocial (Lid) 05 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 4.2% sugieren ideas para conseguir un mismo objetivo, 32 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 27.1% lo que significaría una menor inclinación a tomar iniciativa en contextos sociales.

La escala Agresividad-terquedad (Agr) 13 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11% teniendo altos niveles de agresividad y terquedad, 26 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 22% lo que sugiere que son más flexibles y menos propensos a conflictos.

La escala de Dominación (Dom) 54 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 45.8% dominan interacciones sociales buscando imponer su voluntad, 14 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 11.9% lo que significaría que tienen baja tendencia a dominar, prefiriendo roles más equitativos o pasivos.

La escala de Apatía (Ap) 53 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 44.9% indicando desinterés o aislamiento social, 09 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 7.6% lo que significaría que son más activos y participativos socialmente.

La escala de Ansiedad-timidez (Ans) 29 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 24.6% sufren de ansiedad y timidez ante situaciones sociales y se cohiben al defender sus propios derechos, 10 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 8.5% lo que significaría que son más seguros en sus interacciones y seguros y firmes al defender sus derechos.

En la distribución de pensamiento social según género femenino donde los estudiantes responden a como procesan y reaccionan.

De acuerdo a la escala Impulsividad frente a reflexividad (Imp), 15 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 12.7% lo cual sugiere que son altamente impulsivos y actúan sin reflexión, mientras en una puntuación baja se encuentran 44 estudiantes representada por el 37.3% indicando que se toman tiempo para pensar antes de actuar, son responsables controlan sus impulsos.

La escala de Independencia frente a dependencia de campo (Ind), 25 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 21.2% mostrando una alta independencia cognitiva, confiando en su juicio, 44 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 37.3% teniendo una baja sensibilidad social siendo más dependientes del entorno, se dejan influenciar fácilmente.

La escala Convergencia frente a divergencia (Cv), 10 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 8.5% siendo altamente divergentes en su pensamiento, siendo autoritarios y dogmáticos, 42 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 35.6% prefieren soluciones convencionales y establecidas., demuestran imaginación para encontrar soluciones.

La escala Percepción expectativas sobre la relación social (Per), 21 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 17.8% siendo su autoimagen negativa, 24 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 20.3% su autoimagen es positiva y pueden confiar en exceso.

La escala Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem), 09 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 7.6% pueden expresar sus sentimientos libremente, 27 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 22.9% no es posible expresar sus sentimientos y no respetan sus decisiones personales.

La escala Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos), 36 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 30.5% sienten un hogar hostil donde sus padres se desentienden de sus cosas, 05 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 4.2% sienten un hogar acogedor donde confían en él.

La escala Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs), 27 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 22.9% no son buenos observadores ante un problema por lo que pueden distorsionar lo que ven, 15 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 12.7% son buenos observadores cuando presencian un problema, analizan lo que observan.

La escala Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt), 21 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 17.8% tienen alta dificultad para encontrar soluciones alternativas a problemas sociales, 15 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 12.7% son más flexibles y creativos en la resolución de problemas sociales.

La escala Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons), 20 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.9% no es provisor y no mide sus actos, no analizan las consecuencias, 15 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 19.5% se sienten responsables de las consecuencias por lo que son previsores.

La escala Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med), 24 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 20.3% no planifican para conseguir un objetivo y no anticipan obstáculos, 13 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 11% planifican sus objetivos y calculan los tiempos de ejecución.

En la tabla 6 y figura 3 se muestra la distribución de actitud social según género masculino donde los estudiantes responden y se comportan en contextos sociales, ajustándose a las normas sociales.

De acuerdo a la escala Conformidad con lo socialmente correcto (Con), 17 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11.6% lo cual indica una alta conformidad con lo que es socialmente aceptado y respeta las normas, mientras en una puntuación baja se encuentran 53 estudiantes representada por el 36.3% indicando mayor tendencia a desafiar las normas sociales.

La escala de Sensibilidad social (Sen), 08 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 5.5% demostrando una alta sensibilidad hacia los sentimientos de los demás, 87 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 59.6% teniendo una baja sensibilidad social, lo que refleja una menor empatía o falta de preocupación.

La escala de Ayuda colaboración (Ac) 11 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 7.5% estando dispuestos a ayudar y colaborar con otros, 83 estudiantes representados por el 56.8% tienen baja disposición para ayudar lo cual sugiere preferencia por la independencia.

La escala de Seguridad firmeza en la interacción (Sf) 130 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 89% se sienten seguros y firmes en sus

interacciones sociales y afrontan los problemas con entereza, no hay estudiantes con una puntuación baja representada por el 0%.

La escala de Liderazgo prosocial (Lid) 11 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 7.5% muestran seguridad ante las interacciones sociales, 44 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 30.1% lo que significaría una menor inclinación a tomar iniciativa en contextos sociales.

La escala Agresividad-terquedad (Agr) 21 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 14.4% teniendo altos niveles de agresividad y terquedad, 39 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 26.7% lo que sugiere que son más flexibles y menos propensos a conflictos.

La escala de Dominación (Dom) 28 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 19.2% dominan interacciones sociales buscando imponer su voluntad y es competitivo, 19 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 13% lo que significaría que tienen baja tendencia a dominar, prefiriendo roles más equitativos o pasivos.

La escala de Apatía (Ap) 35 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 24% indicando desinterés o aislamiento social, 15 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 10.3% lo que significaría que son más activos y participativos socialmente.

La escala de Ansiedad-timidez (Ans) 38 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 26% temerosos ante relaciones sociales así como tendencia a evitar las dificultades del fracaso, 22 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 15.1% lo que significaría que son más seguros en sus interacciones y afrontan dificultades con seriedad.

En la distribución de pensamiento social según género femenino donde los estudiantes responden a como procesan y reaccionan.

De acuerdo a la escala Impulsividad frente a reflexividad (Imp), 09 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.2% lo cual sugiere que son altamente impulsivos y actúan sin reflexión, mientras en una puntuación baja se encuentran 86

estudiantes representada por el 58.9% indicando que se toman tiempo para pensar antes de actuar teniendo un mayor control de sus impulsos.

La escala de Independencia frente a dependencia de campo (Ind), 24 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.4% independiente de sus opiniones y se desentiende de las necesidades de los otros, 72 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 49.3% teniendo una baja sensibilidad social siendo más dependientes del entorno.

La escala Convergencia frente a divergencia (Cv), 09 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.2% rígido de pensamiento con dificultad para buscar alternativas, 104 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 71.2% prefieren soluciones convencionales y establecidas así mismo son tolerantes y poco críticos.

La escala Percepción expectativas sobre la relación social (Per), 11 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 7.5% son pesimistas y su autoimagen social es negativa, 46 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 31.5% lo que significaría dificultades para interpretar las dinámicas sociales.

La escala Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem), 08 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 5.5% pueden expresar sus sentimientos libremente y se sienten escuchados, 79 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 54.1% no se sienten escuchado y aceptados.

La escala Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos), 24 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16% sienten un hogar hostil donde desconfían de él, 11 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 7.5% su hogar es acogedor, sus padres lo animan y apoyan.

La escala Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs), 24 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.4% no son buenos observadores, les dificulta retener información relevante en situaciones sociales, 37 estudiantes tienen una puntuación

baja representada por el 25.3% son buenos observadores y recuerdan con fidelidad lo que observa.

La escala Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt), 22 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 15.1% tienen alta dificultad para encontrar soluciones alternativas a problemas sociales, 87 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 59.6% son más flexibles y creativos en la resolución de problemas sociales.

La escala Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons), 09 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.2% no analizan ni se responsabilizan de sus consecuencias, 89 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 61% se hacen responsables de las consecuencias por lo cual son previsores.

La escala Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med), 25 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 17.1% no utilizan las experiencias de sus éxitos o errores anteriores, 46 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 31.5% presentan buena planificación de sus objetivos.

A nivel general, los estudiantes tienden a situarse en un nivel medio en la mayoría de las dimensiones de la actitud social. Esto indica que, en general, adoptan comportamientos socialmente aceptables con moderación. Su conformidad con lo que es socialmente correcto, sensibilidad social, disposición a colaborar, liderazgo prosocial, y otros aspectos muestran una tendencia hacia la moderación, sin extremos marcados en comportamientos altamente conformistas o rebeldes. En cuanto al pensamiento social, los estudiantes también se ubican predominantemente en niveles medios. Esto sugiere que, en general, tienen una capacidad equilibrada para reflexionar antes de actuar, comprender las expectativas sociales, y manejar las situaciones de manera pragmática. Su capacidad para observar, anticipar consecuencias, y resolver problemas sociales se muestra moderada, sin tendencias extremas hacia la impulsividad o la rigidez en el pensamiento.

Tabla 6*Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el grado*

Dimensiones	Escala	Punt.	Cuarto grado		Quinto grado	
			F	%	f	%
Actitud Social	Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con).	P. Alta	41	28.3%	03	2.5%
		P. Media	59	40.7%	63	52.9%
		P. Baja	45	31%	53	44.5%
	Sensibilidad Social (Sen)	P. Alta	16	11%	02	1.7%
		P. Media	50	34.5%	40	33.6%
		P. Baja	79	54.5%	77	64.7%
	Ayuda y colaboración (Ac)	P. Alta	16	11%	07	5.9%
		P. Media	61	42.1%	38	31.9%
		P. Baja	68	46.9%	74	62.2%
	Seguridad y firmeza en la interacción (Sf)	P. Alta	110	75.9%	02	1.7%
		P. Media	35	24.1%	13	10.9%
		P. Baja	0	0%	104	87.4%
Liderazgo Prosocial (Lid)	P. Alta	02	1.4%	14	11.8%	
	P. Media	109	75.2%	63	52.9%	
	P. Baja	34	23.4%	42	35.3%	
Agresividad-terquedad (Agr)	P. Alta	21	14.5%	13	10.9%	
	P. Media	104	71.7%	61	51.3%	
	P. Baja	20	13.8%	45	37.8%	
Dominación (Dom)	P. Alta	52	35.9%	30	25.2%	
	P. Media	82	56.6%	67	56.3%	
	P. Baja	11	7.6%	22	18.5%	

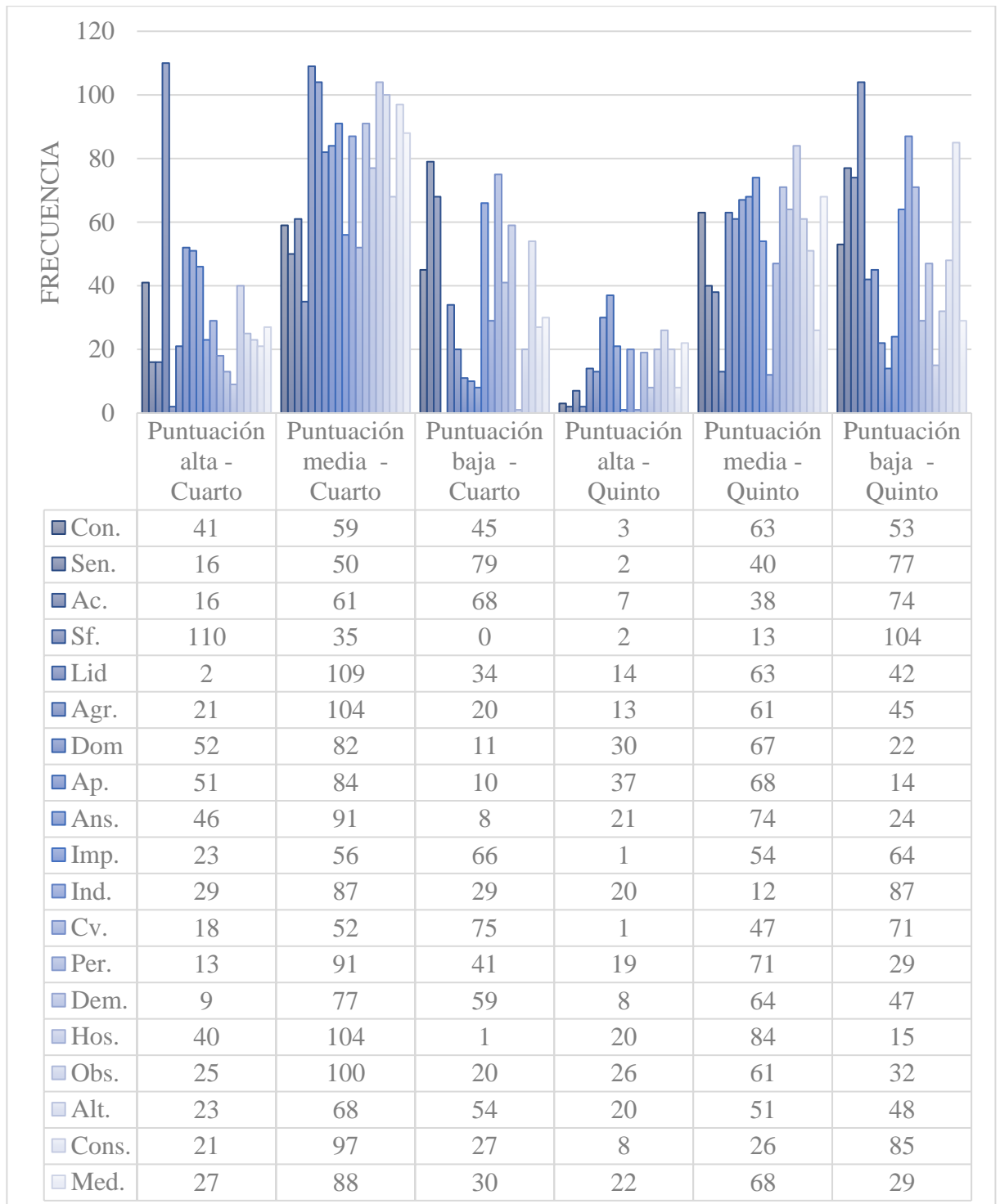
	Apatía- retraimiento (Ap)	P. Alta	51	35.2%	37	31.1%
		P. Media	84	57.9%	68	57.1%
		P. Baja	10	6.9%	14	11.8%
	Ansiedad- timidez (Ans)	P. Alta	46	31.7%	21	17.6%
		P. Media	91	65.8%	74	62.2%
		P. Baja	08	5.5%	24	20.2%
Estrategias cognitivas sociales	Impulsividad frente reflexividad (Imp)	P. Alta	23	15.9%	01	0.08%
		P. Media	56	38.6%	54	45.4%
		P. Baja	66	45.5%	64	53.8%
	Independencia frente dependencia de campo (Ind).	P. Alta	29	20%	20	16.8%
		P. Media	87	60%	12	10.1%
		P. Baja	29	20%	87	73.1%
	Convergencia frente divergencia (Cv)	P. Alta	18	12.4%	01	0.8%
		P. Media	52	35.9%	47	39.5%
		P. Baja	75	51.7%	71	59.7%
	Percepción expectativas sobre relación social (Per)	P. Alta	13	9%	19	16%
		P. Media	91	62.8%	71	59.7%
		P. Baja	41	28.3%	29	24.4%
	Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem)	P. Alta	09	6.2%	08	6.7%
		P. Media	77	53.1%	64	53.8%
		P. Baja	59	40.7%	47	39.5%
	Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y	P. Alta	40	27.6%	20	16.8%
		P. Media	104	71.7%	84	70.6%

acogida que recibe de sus padres. (Hos)	P. Baja	01	0.7%	15	12.6%
Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs)	P. Alta	25	17.2%	26	21.8%
	P. Media	100	69%	61	51.3%
	P. Baja	20	13.8%	32	26.9%
Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt)	P. Alta	23	15.9%	20	16.8%
	P. Media	68	46.9%	51	42.9%
	P. Baja	54	37.2%	48	40.3%
Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons)	P. Alta	21	14.5%	08	6.7%
	P. Media	97	66.9%	26	21.8%
	P. Baja	27	18.6%	85	71.4%
Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med)	P. Alta	27	18.6%	22	18.5%
	P. Media	88	60.7%	68	57.1%
	P. Baja	30	20.7%	29	24.4%

Nota. Elaboración propia

Figura 4

Actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales según el grado



Nota. Elaboración propia

Descripción

En la tabla 7 y figura 4 se muestra la distribución de actitudes sociales y estrategias cognitivas del cuarto grado de secundaria donde los estudiantes responden y se comportan en contextos sociales, ajustándose a las normas sociales.

De acuerdo a la escala Conformidad con lo socialmente correcto (Con), 41 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 28.3% lo cual indica que se ajustan estrictamente a lo que se considera correcto y es aceptable con la sociedad mientras en una puntuación baja se encuentran 45 estudiantes representada por el 31% indicando tendencia a la independencia o desafiar las normas establecidas.

La escala de Sensibilidad social (Sen), 16 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11% demostrando alta sensibilidad y comprensión, 79 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 54.5% teniendo una baja sensibilidad social, lo que indicaría una menor preocupación por las interacciones emocionales, no escuchan a otros y no se esfuerzan por comprenderlos.

La escala de Ayuda colaboración (Ac) 16 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11% lo que indicaría que una minoría está dispuesta ayudar a los demás, 68 estudiantes representados por el 46.9% tienen baja disposición para ayudar lo cual sugiere preferencia por la independencia.

La escala de Seguridad firmeza en la interacción (Sf) 110 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 75.9% se sienten seguros y firmes en sus interacciones sociales lo que indicaría una alta confianza en sí mismos, no hay estudiantes con una puntuación baja representada por el 0% lo que indicaría que la mayoría de estudiantes tienen al menos un nivel moderado de confianza en sus interacciones.

La escala de Liderazgo prosocial (Lid) 02 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 1.4% un bajo número demuestra liderazgo fuerte y orientado a lo prosocial, 34 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 23.4% lo que significaría una baja tenencia al liderazgo.

La escala Agresividad-terquedad (Agr) 21 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 14.5% teniendo altos niveles de agresividad y terquedad, 20

estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 13.8% lo que sugiere que son más flexibles y menos propensos a conflictos, mostrando una tendencia a la conciliación y la adaptabilidad.

La escala de Dominación (Dom) 52 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 35.9% tendencia a dominar interacciones sociales y son competitivos, 11 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 7.6% lo que significaría que tienen baja tendencia a dominar, prefiriendo roles más equitativos o pasivos.

La escala de Apatía (Ap) 51 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 35.2% indicando desinterés o aislamiento social lo cual refleja desconexión en situaciones sociales, 10 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 6.9% lo que significaría que son más activos y comprometidos socialmente.

La escala de Ansiedad-timidez (Ans) 46 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 31.7% son temerosos ante relaciones sociales y pueden tener sentimientos de culpa, 08 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 5.5% siendo una pequeña minoría la que se muestra abierta a relaciones sociales, de fácil trato.

En la distribución de pensamiento social según de cuarto grado donde los estudiantes responden a como procesan y responden cognitivamente a situaciones sociales. De acuerdo a la escala Impulsividad frente a reflexividad (Imp), 23 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 15.9% lo cual sugiere que son altamente impulsivos y actúan sin reflexión, mientras en una puntuación baja se encuentran 66 estudiantes representada por el 45.5% indicando que se toman tiempo para pensar antes de actuar y controlan sus impulsos.

La escala de Independencia frente a dependencia de campo (Ind), 29 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 20% mostrando una alta independencia cognitiva, confiando en su juicio, 29 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 20% teniendo una baja sensibilidad social siendo más dependientes del entorno.

La escala Convergencia frente a divergencia (Cv), 18 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 12.4% pueden ser autoritarios con dificultad para buscar alternativas, 75 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 51.7% prefieren soluciones convencionales siendo de mente abierta y flexible.

La escala Percepción expectativas sobre la relación social (Per), 13 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 9%, se muestran pesimistas sobre posibilidades sociales, 41 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 28.3% lo que significaría dificultades para interpretar las dinámicas sociales.

La escala Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem), 09 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.2% se sienten escuchados y aceptados, en su casa se dialoga sobre las decisiones en común, 59 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 40.7% perciben que no se respetan decisiones personales y no se sienten escuchados.

La escala Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos), 40 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 27.6% sienten que desconfían de ellos por lo que perciben un hogar hostil, 01 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 0.7% se sienten altamente aceptados y acogidos por sus padres.

La escala Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs), 25 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 17.2% no son buenos observadores y tiene dificultad para analizar hechos, 20 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 13.8% buenos observadores lo que les permite recordar con facilidad.

La escala Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt), 23 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 15.9% tienen alta dificultad para encontrar alternativas a problemas sociales, 54 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 37.2% son más flexibles y creativos en la resolución de problemas sociales.

La escala Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons), 21 estudiantes

tienen una puntuación alta representada por el 14.5% no analizan ni evalúan las consecuencias por lo cual no son previsores, 27 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 18.6% no presentan dificultad para anticipar consecuencias, por lo que analiza y evalúa consecuencias.

La escala Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med), 27 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 18.6% no planifican sus objetivos, son estudiantes más precipitados, 30 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 20.7% tienen buena planificación de objetivos y anticipan posibles obstáculos.

En la tabla 7 y figura 4 se muestra la distribución de actitud social de quinto grado de secundaria donde los estudiantes responden y se comportan en contextos sociales, ajustándose a las normas sociales. De acuerdo a la escala Conformidad con lo socialmente correcto (Con), 03 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 2.5% lo cual indica que se ajustan estrictamente a lo que se considera correcta y es aceptable con la sociedad mientras en una puntuación baja se encuentran 53 estudiantes representada por el 44.5% indicando tendencia a la independencia o desafiar las normas establecidas.

La escala de Sensibilidad social (Sen), 02 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 1.7% demostrando alta sensibilidad tienen buena escucha y aprecian a todos, 77 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 64.7% teniendo una baja sensibilidad social, lo que indicaría una menor preocupación por las interacciones emocionales.

La escala de Ayuda colaboración (Ac) 07 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 5.9% lo que indicaría que una minoría está dispuesta ayudar a los demás, 74 estudiantes representados por el 62.2% tienen baja disposición para ayudar lo cual sugiere preferencia por la independencia.

La escala de Seguridad firmeza en la interacción (Sf) 02 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 1.7% se sienten seguros y firmes en sus interacciones sociales lo que indicaría una alta confianza en sí mismos, 104 estudiantes

con una puntuación baja representada por el 87.4% lo que indicaría que la mayoría de estudiantes muestran baja seguridad y firmeza.

La escala de Liderazgo prosocial (Lid) 14 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 11.8% un bajo número demuestra liderazgo fuerte y orientado a lo prosocial, saben dirigir y organizar actividades, 42 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 35.3% lo que significaría una baja tenencia al liderazgo, lo que sugiere una menor inclinación a tomar roles de liderazgo en contextos sociales.

La escala Agresividad-terquedad (Agr) 13 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 10.9% teniendo altos niveles de agresividad y terquedad, 45 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 37.8% lo que sugiere que son más flexibles y menos propensos a conflictos, mostrando una tendencia a la conciliación y la adaptabilidad.

La escala de Dominación (Dom) 30 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 25.5% tendencia a dominar interacciones sociales se muestran autosuficientes, 22 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 18.5% lo que significaría que tienen baja tendencia a dominar, prefiriendo roles más equitativos o pasivos.

La escala de Apatía (Ap) 37 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 31.1% indicando desinterés o aislamiento social lo cual refleja desinterés o desconexión en situaciones sociales, 14 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 11.8% lo que significaría que son más activos y comprometidos socialmente.

La escala de Ansiedad-timidez (Ans) 21 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 17.6% se cohiben al defender sus derechos y presentan sentimientos de culpa, 24 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 20.2% siendo una pequeña minoría afrontan dificultades con seriedad son seguros al defender sus propios derechos.

En la distribución de pensamiento social de acuerdo a quinto grado de secundaria donde los estudiantes responden a como procesan y responden cognitivamente a situaciones sociales. De acuerdo a la escala Impulsividad frente a reflexividad (Imp), 01 estudiante tienen una puntuación alta representada por el 0.08% lo cual sugiere que es altamente impulsivo y actúan sin reflexión, mientras en una puntuación baja se encuentran 64 estudiantes representada por el 53.8% indicando que la mayoría de estudiantes se toman tiempo para pensar antes de actuar.

La escala de Independencia frente a dependencia de campo (Ind), 20 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.8% mostrando una alta independencia cognitiva, se centra en una sola tarea, confiando en su juicio, 87 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 73.1% teniendo una baja sensibilidad social siendo más dependientes del entorno, se muestran cordiales y comunicadores.

La escala Convergencia frente a divergencia (Cv), 01 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 0.8% de pensamiento rígido, con dificultad para buscar alternativas, 71 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 59.7% prefieren soluciones convencionales y establecidas, son tolerantes y poco críticos.

La escala Percepción expectativas sobre la relación social (Per), 19 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16% pueden ser receloso y un poco desconfiados, 29 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 24.4% se muestran optimistas y pueden confiar en exceso.

La escala Percepción del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem), 08 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.7% sienten que respetan sus decisiones y pueden expresar sus sentimientos libremente, 47 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 39.5% no se sienten escuchados y se les complica expresar sus sentimientos.

La escala Percepción del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres. (Hos), 20 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.8% sus padres se desentienden sus cosas y sienten un hogar hostil hacia ellos, 15

estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 12.6% sienten un hogar acogedor y sus padres se interesan por sus cosas.

La escala Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs), 26 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 21.8% no son observadores y pueden distorsionar lo que ven según sus intereses, 32 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 26.9% son buenos observadores y pueden escribir lo presenciado.

La escala Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolverlos problemas sociales (Alt), 20 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 16.8% tienen alta dificultad para encontrar alternativas a problemas sociales, 48 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 40.3% son más flexibles y creativos en la resolución de problemas sociales.

La escala Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons), 08 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 6.7% no analizan y evalúa las consecuencias, 85 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 71.4% son previsores y piensan en las consecuencias.

La escala Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social. (Med), 22 estudiantes tienen una puntuación alta representada por el 18.5% no planifican sus objetivos y no anticipan obstáculos, 29 estudiantes tienen una puntuación baja representada por el 24.4% planifican bien sus objetivos, anticipan los posibles obstáculos, por lo que calcula sus tiempos.

A nivel general, la Actitud Social de los estudiantes se caracteriza por una tendencia moderada hacia comportamientos conformistas, sensibles, colaborativos, y de liderazgo en situaciones sociales, con una media global que refleja seguridad y firmeza moderada en la interacción, un equilibrio en la agresividad y dominación, así como un nivel medio de apatía y ansiedad. Esto indica que la mayoría de los individuos tiende a adaptarse a las normas sociales y mantener un comportamiento socialmente aceptable. Las puntuaciones medias en las distintas dimensiones del Pensamiento

Social indican que la mayoría de los estudiantes se sitúan en un rango moderado de desarrollo de estas habilidades. Esto sugiere que, en general, los estudiantes muestran un desempeño equilibrado en su capacidad para procesar información social, manejar relaciones y tomar decisiones en contextos sociales. Sin embargo, también se observan áreas de dificultad moderada, especialmente en la independencia frente a la dependencia de campo y en la búsqueda de soluciones alternativas.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis nula (*H₀*)

H₀: Existen diferencias significativas en las Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en Estudiantes del Cuarto y Quinto Grado de Nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.

4.2.2. Hipótesis alterna (*H₁*)

H₁: Las Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en Estudiantes del Cuarto y Quinto Grado de Nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, tiene una tendencia de puntaje alto.

4.2.3. Hipótesis alterna (*H₂*)

H₂: Las Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en Estudiantes del Cuarto y Quinto Grado de Nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, tiene una tendencia de puntaje bajo.

4.2.4. Decisión

En el análisis de los datos obtenidos en esta investigación, se ha llegado a una conclusión fundamental respecto a las hipótesis planteadas. La hipótesis nula (*H₀*) ha sido aceptada. Esto implica que, a partir de los resultados del análisis estadístico, se encontraron diferencias significativas en las actitudes y estrategias cognitivas sociales entre los estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, en 2024.

Interpretación de la hipótesis nula (H_0), la aceptación de la hipótesis nula sugiere que se encontraron diferencias significativas las actitudes y estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Dado que la investigación ha logrado identificar diferencias significativas, se puede inferir que las condiciones educativas, las metodologías de enseñanza y los contextos sociales en los que se encuentran los estudiantes son relativamente similares, permitiendo que ambos grupos mantengan niveles similares en sus actitudes y enfoques hacia el aprendizaje.

Rechazo de las Hipótesis Alternativas (H_1 y H_2), como consecuencia de la aceptación de la hipótesis nula, las hipótesis alternativas (H_1 y H_2) han sido rechazadas. La H_1 , que proponía que existía una tendencia hacia puntajes altos en las actitudes y estrategias cognitivas sociales en los estudiantes del cuarto y quinto grado, y la H_2 , que sugería que había una tendencia hacia puntajes bajos en los estudiantes del cuarto y quinto grado, no encontraron respaldo en los datos analizados. Esto subraya que no hay evidencia suficiente para respaldar la idea de que los grados tenga actitudes y estrategias cognitivas sociales más favorables o desfavorables en comparación con el otro.

Esta decisión tiene varias implicaciones importantes para la comunidad educativa. Primero, sugiere que las intervenciones y estrategias pedagógicas empleadas en la I.E. Modelo San Antonio pueden ser adecuadas para ambos grupos de estudiantes, pero teniendo en cuenta que pueden mejorar para que prevalezco un puntaje alto. Esto es un hallazgo alentador, dado que indica que las metodologías educativas son adecuadas y que los estudiantes de diferentes grados pueden beneficiarse de enfoques similares. Sin embargo, también destaca la necesidad de explorar otras variables que puedan influir en las actitudes y estrategias cognitivas sociales, como el entorno familiar, la motivación intrínseca de los estudiantes, y las dinámicas de grupo en el aula.

4.3. Discusión de resultados

Al analizar los resultados obtenidos en las dimensiones de actitud social y pensamiento social, se puede observar un patrón que proporciona una visión clara sobre las características de las actitudes y estrategias cognitivas sociales de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. A continuación, se presentarán los resultados obtenidos del estudio.

Los hallazgos de este estudio referente al objetivo general, sugieren que si bien es cierto la calificación se basa en puntuación alta y puntuación baja se agregó una puntuación media dado que más del 50% de estudiantes se encontraba ahí en más de una escala, por lo que nuestros resultados generales fueron que solo 01 estudiante representa el 0.4% en la puntuación alta. Un 90.9% de los estudiantes se encuentra en el rango medio conformado por 240 estudiantes y una minoría constituida por 23 estudiante representada por el 8.7%, se ubica en la categoría de puntaje bajo, donde los resultados obtenidos son similares a los resultados obtenidos por Macarena Castillo y Diego Eugenio (2019) en Arequipa donde utilizó el instrumento Escala de Actitudes Sociales y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) y obtuvo como resultado de su muestra de 353 que se encontraban en un nivel medio de actitudes sociales y estrategias cognitivas sociales.

Asimismo, referente a nuestros objetivos específicos, no se encontraron puntuaciones altas en las escalas de actitudes y estrategias cognitivas sociales, mientras que en las puntuaciones bajas se encuentran las escalas de; Sensibilidad social con el 59.1%, Ayuda y colaboración con el 53.8%, Seguridad y firmeza en interacción con el 81.1%, Impulsividad frente a reflexividad con el 49.2%, Independencia frente a dependencia de campo con el 43.9%, Convergencia frente a divergencia con el 55.3% y Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social con el 59.1%. A diferencia del estudio realizado por Cholán (2018) en la ciudad de Trujillo, donde obtuvo una diferencia marcada entre sus grupos mientras un grupo tenía mayor sensibilidad social, liderazgo y colaboración el otro

grupo presentaba dependencia social y dificultad de búsqueda de solución de problemas.

Referente a grado de cuarto y quinto de secundaria, los resultados dan a conocer que las actitudes sociales de los estudiantes de cuarto grado presentan mayores niveles de conformidad social y seguridad en la interacción, lo que sugiere un mayor alineamiento con normas sociales y confianza personal. En cambio, en quinto grado, ambos aspectos disminuyen drásticamente, esto puede estar relacionado con la transición hacia una mayor independencia o cuestionamiento de normas en la etapa final de la secundaria. En ambos grados, se detectan bajos niveles en sensibilidad social, ayuda y colaboración, y liderazgo prosocial, con más del 50% en puntajes bajos. Esto apunta a una necesidad común de fortalecer competencias socioemocionales y de trabajo en equipo. Referente a las estrategias cognitivas sociales los estudiantes de cuarto grado muestran un equilibrio relativo en reflexividad frente a impulsividad y mayor independencia cognitiva. En quinto grado, estas habilidades se reducen, respectivamente. La dependencia de influencias externas y la impulsividad parecen incrementarse en el último año de secundaria, lo que puede dificultar la toma de decisiones autónomas. La habilidad para anticipar consecuencias también disminuye en quinto grado. Esto evidencia un retroceso en la capacidad de prever resultados de acciones, crucial para una adecuada resolución de problemas sociales.

Referente al género se obtuvo de acuerdo a los resultados que, el género femenino muestra respecto a las actitudes sociales mayor tendencia a la conformidad social y roles dominantes, mientras que en género masculino destacan en seguridad y firmeza en la interacción. Sin embargo, ambos grupos presentan desafíos en sensibilidad social, liderazgo prosocial y colaboración, aspectos clave para fortalecer las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo. Asimismo, en estrategias cognitivas sociales

Respecto a las estrategias cognitivas sociales, el género masculino presenta mayores dificultades en reflexividad y anticipación de consecuencias, mostrando una

tendencia hacia la impulsividad. Por su parte, el género femenino exhibe mayor capacidad de observación y anticipación de los resultados de sus acciones. Ambos géneros requieren fortalecer habilidades como la resolución de problemas y la independencia cognitiva, lo que limita su capacidad para afrontar desafíos sociales complejos de manera efectiva.

Los hallazgos de este estudio están relacionados con nuestro marco teórico, donde Ruiz (2010), refiere que las estrategias cognitivas sociales están vinculadas al éxito o fracaso de las interacciones sociales del adolescente y juegan un papel importante en su desarrollo social. En términos generales los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria presentan una puntuación media en actitud social y pensamiento social, lo que significa que existe una marcada tendencia a mantener el equilibrio en actitudes sociales por lo que los estudiantes presentan comportamientos conformes con las normas sociales, muestran una sensibilidad social adecuada, tienen una disposición moderada para ayudar a los demás, asimismo, la ausencia de puntajes altos sugiere que hay espacio para desarrollar habilidades de pensamiento social más avanzadas entre los estudiantes.

Gonzales y García (2019) dan a conocer que una gran proporción de estudiantes enfrentan dificultades para poder interactuar de manera efectiva con sus compañeros y adultos de su entorno escolar, asimismo, Gómez et al. (2020) dio a conocer que los estudiantes manifiestan actitudes negativas hacia la escuela y el proceso de aprendizaje, lo que se traduce en una falta de motivación y compromiso con las actividades académicas.

Esta investigación da a conocer la relevancia de que las instituciones educativas implementen programas centrados el desarrollo social y cognitivo que sean dinámicos e integrados a las necesidades de los estudiantes. Estos programas podrían incluir talleres de habilidades sociales, actividades de resolución de conflictos y ejercicios que fomenten el pensamiento crítico en contextos sociales. Esto no solo ayudará a elevar las puntuaciones bajas, sino que también puede fomentar el desarrollo de estudiantes

que, aunque actualmente se sitúan en puntuaciones medias, tienen el potencial de alcanzar un nivel más alto en sus interacciones sociales y estrategias cognitivas. Estos resultados proporcionan una valiosa comprensión de las áreas donde se deben concentrar los esfuerzos educativos y psicológicos, para promover un desarrollo social y cognitivo más robusto y equilibrado entre los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero, se llegó a determinar que las actitudes y estrategias cognitivas sociales en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria la I.E. Modelo San Antonio, prevalece una puntuación media, en actitud social con el 90.9% y en pensamiento social con el 84.1%.

Segundo, referente a las puntuaciones altas y bajas, prevalecieron las puntuaciones bajas en la mayoría de dimensiones evaluadas. Las puntuaciones bajas prevalecen en dimensiones clave tanto de actitudes como de estrategias cognitivas sociales, destacándose especialmente en Seguridad y firmeza en la interacción, Convergencia frente a divergencia, y Capacidad para anticipar consecuencias, lo que refleja dificultades en la autoeficacia social y la resolución estratégica de problemas. En contraste, las puntuaciones altas son más frecuentes en dimensiones como Dominación y Apatía-retraimiento, lo que sugiere actitudes más centradas en el control y el distanciamiento social. Esto evidencia la necesidad de promover el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas que equilibren estas tendencias, fomentando comportamientos más cooperativos y reflexivos en el contexto escolar.

Tercero, con respecto al grado, se evidencia diferencias significativas entre los niveles de cuarto y quinto de secundaria. Los estudiantes de cuarto grado destacan por

puntajes más altos en conformidad con normas sociales, seguridad en la interacción y habilidades relacionadas con la independencia cognitiva y la anticipación de consecuencias sociales. Esto sugiere un perfil más alineado con la integración social y la confianza en sus capacidades, favorecido posiblemente por un entorno educativo y familiar que aún proporciona mayor apoyo.

En contraste, los estudiantes de quinto grado muestran una disminución en varias dimensiones clave, como la seguridad interpersonal, la sensibilidad social y la capacidad de resolución de problemas sociales. Además, se observa una mayor dependencia cognitiva y dificultades para anticipar y gestionar consecuencias en sus interacciones, lo que podría estar vinculado al incremento de responsabilidades y presiones en esta etapa final de la secundaria.

Cuarto, de acuerdo al género, el género femenino muestra una conformidad con las normas sociales, mejor percepción de aceptación y acogida familiar, y habilidades observacionales más marcadas, aunque presentan niveles elevados de sensibilidad social, ansiedad, y apatía-retraimiento. Además, se observa una menor presencia de características como seguridad y firmeza en la interacción, liderazgo prosocial y dominación.

En contraste, el género masculino sobresale en seguridad y firmeza en la interacción, pero tienden a presentar mayores niveles de impulsividad, dependencia cognitiva, y dificultades para anticipar y comprender consecuencias sociales. Además, exhiben puntajes más bajos en habilidades como la ayuda y colaboración, y percepción de aceptación familiar en comparación con sus pares femeninas.

5.2.Recomendaciones

- Referente a la Institución educativa se recomienda la implementación de programas específicos que aborden el desarrollo de actitudes y estrategias cognitivas

sociales, así como la mejora de las habilidades sociales. La intervención puede incluir talleres, actividades grupales y proyectos colaborativos que fomenten la empatía, la cooperación y la toma de decisiones. Dado que la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel medio y bajo.

- Referente a los docentes se recomienda que se les brinde la capacitación en el tema de actitudes y estrategias cognitivas para promover el pensamiento crítico, y la empatía en el aula. Por lo que es importante que los docentes estén equipados con herramientas para identificar y apoyar a los estudiantes que presentes dificultades en las diferentes escalas.

- En relación con la UGEL Mariscal Nieto, se recomienda la implementación de talleres, cursos y programas enfocados en fortalecer las actitudes y estrategias cognitivas sociales, dado que estas influyen directamente en el rendimiento académico y el desarrollo personal de los estudiantes. Además, es esencial incluir psicólogos en el equipo docente, ya que su participación es clave para llevar a cabo labores de prevención, identificación, orientación, y apoyo en la aplicación de estrategias que promuevan un entorno educativo más positivo y efectivo.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaya, E, y Lozano, M. (2012). Diferencias en Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales entre Jóvenes Infractores y no Infractores de la Ciudad de Bogotá. *Psicogente*, 15(27), 85-104.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552360009.pdf>
- Castillo, M. y Eugenio, D. (2019). *Actitudes y Estrategias Cognitivas sociales en Adolescentes de Colegios Público y Privado del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero – Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d9642618-011c-48ec-bdbe-00df11cd5b3b/content>
- Cholán, V. (2018). *Actitudes y Estrategias Cognitivas-Sociales en Estudiantes de Secundaria del tercio superior e inferiores de una Institución Educativa Nacional del Distrito de Moche*. [Tesis de Licenciatura, Repositorio de la Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14664/Chol%C3%A1n%20Gait%C3%A1n%2C%20Ver%C3%B3nica%20Paulina.pdf?sequence=8>
- Enciso, E. y Lozano, C. (2011). Diferencias en actitudes y estrategias cognitivas sociales en jóvenes vinculados y no vinculados a programas de voluntariado. *Plumilla Educativa*, 5(02), 81-94.
- Fiske, T., y Taylor, S. (2017). *Social cognition: From brains to culture* (3.^a ed.). SAGE.

- Garzón, J. y Martínez, C. (2014). Actitudes y estrategias cognitivas sociales y el desempeño académico. *Plumilla Educativa*, 13 (01), 250-269.
- Guevara, M. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario actitudes y estrategias cognitivas sociales (AECS), en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25524/Guevara_ZMJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2021). *Inei.gob.pe*. <https://www.inei.gob.pe/servicios-en-linea/>
- Jara, E., Cubas, T., Cárdenas R., y Lizarraga, O. (2020). Estandarización del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en Escolares de Instituciones Educativas del Distrito de Ate. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 40–57. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1540>
- Machado, M. (2017). *Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales y Conductas Antisociales y Delictivas en estudiantes de secundaria del distrito de Laredo, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/684/machado_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Maldonado, V. (2015). *Actitudes y estrategias cognitivas sociales y su relación con el acoso escolar*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66345>
- Martínez, J. y Garzón, J. (2013). *Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales y el Desempeño Académico*. [Tesis de maestría en Educación desde la Diversidad, Universidad de Manizales]. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/868>
- Mendez, A. (2019). *Actitudes y Estrategias Cognitivas-Sociales y la Personalidad en los Adolescentes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Repositorio de la Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22099/Mendez%20Takemoto%20Angela%20Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2024). Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/minedu>
- Narváez, S. (2020). *Asertividad y su Relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes de la Fundación Children International de la Ciudad de Quito en el año 2019*. [Tesis para obtener el título de Psicólogo General, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2118/1/NARVAEZ%20SALAZAR%20SONIA.pdf>

Real Academia Española (2014). Diccionario de la lengua española (23.^a ed.).

<https://dle.rae.es/>

Santos, O. (2016). *Adaptación del cuestionario sobre actitudes y estrategias cognitivas*

sociales (A.E.C.S) a la población brasileña. [Tesis de doctorado, Universidad

Complutense

de

Madrid].

[https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/55d26baf-ef4a-4d4c-9bb8-](https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/55d26baf-ef4a-4d4c-9bb8-6cbc5b79acf3/content)

[6cbc5b79acf3/content](https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/55d26baf-ef4a-4d4c-9bb8-6cbc5b79acf3/content)

Sociedad LR. (2021). EsSalud: 8 de cada 10 adolescentes tienen problemas de

conducta.

La

República.pe.

[https://larepublica.pe/sociedad/2021/02/03/essalud-8-de-cada-10-](https://larepublica.pe/sociedad/2021/02/03/essalud-8-de-cada-10-adolescentes-tienen-problemas-de-conducta#google_vignette)

[adolescentes-tienen-problemas-de-conducta#google_vignette](https://larepublica.pe/sociedad/2021/02/03/essalud-8-de-cada-10-adolescentes-tienen-problemas-de-conducta#google_vignette)

Tea Ediciones (2024). *AECS: Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales*.

Teaediciones.com.

[https://web.teaediciones.com/AECS--ACTITUDES-Y-](https://web.teaediciones.com/AECS--ACTITUDES-Y-ESTRATEGIAS-COGNITIVAS-SOCIALES.aspx)

[ESTRATEGIAS-COGNITIVAS-SOCIALES.aspx](https://web.teaediciones.com/AECS--ACTITUDES-Y-ESTRATEGIAS-COGNITIVAS-SOCIALES.aspx)

UNICEF. (2020). *¿Qué es la adolescencia?* Unicef.org.

[https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-](https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,)

[adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,](https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,)

[los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os.](https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿Cuáles son las actitudes y estrategias cognitivas sociales de los estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024?	Objetivo General: Determinas las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.	<ul style="list-style-type: none"> Existen diferencias significativas en las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de 	Variable Independiente: Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales Indicadores: Actitud social (Ítems del 1-71)	Tipo de Investigación: Tipo cuantitativo. Diseño de Investigación: Diseño de investigación no experimental.	Población: Estudiantes de la I.E. Modelo San Antonio N=264 estudiantes Muestra: Muestra censal

Objetivos	la I.E. Pensamiento	N=264
Específicos:	Modelo San Social	
-Identificar las puntuaciones altas de las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.	Antonio, Moquegua, 2024. (Ítems del 72-137) Se analizará puntuaciones altas o bajas. -Pc mayor a 85 -Pc menor a 15 • Las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua,	Técnica:
-Identificar las puntuaciones bajas de las actitudes y estrategias cognitivas	la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua,	-Psicometría
		Instrumento:
		Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales

sociales en 2024, tiene estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel Secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024.

• Las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, tiene

-Identificar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, según grado.

-Identificar las actitudes y estrategias cognitivas sociales en estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E. Modelo San Antonio, Moquegua, 2024, según género.

una tendencia de puntaje bajo.
