



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DIMENSIONES DE LA
PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO
AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “SIMÓN BOLÍVAR”
MOQUEGUA, 2024**

**PRESENTADO POR
FABRIZIO ANDRE CHAVEZ ESCATE**

**ASESOR
MAG. VERONICA ISABEL PINTO JUAREZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

MOQUEGUA – PERÚ

2025



Universidad José Carlos Mariátegui
FACULTAD DE CIENCIAS
“UNIDAD DE INVESTIGACIÓN”

“Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana”

00030-2025

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD


La que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias, certifica que el: Trabajo de Investigación (___) / Tesis (X) / Trabajo de Suficiencia Profesional (___) / Trabajo Académico (___), titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “SIMON BOLIVAR” MOQUEGUA, 2024**, presentado por el bachiller: **CHAVEZ ESCATE, Fabrizio Andre**, para obtener el: Grado Académico (___) / Título Profesional (X) / Título de Segunda Especialidad (___) de: **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**, asesorado por la Mg. Verónica Isabel Pinto Juárez, designada con Resolución de Decanato N° 0597-2024-RD/FACISA-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN obteniendo un porcentaje del **39%**, el cual se encuentra dentro de los parámetros **PERMITIDOS** por la Universidad José Carlos Mariátegui, de conformidad a la normativa interna, considerándolo apto para su publicación en el Repositorio Institucional.

Se expide la presente para los fines pertinentes.

Moquegua, 15 de enero de 2025



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
FACULTAD DE CIENCIAS


Dr. LUIS DELFIN BERMEJO PERALTA
JEFE (e) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	3
1.2 Definición del Problema	5
1.3 Objetivos de la Investigación.....	6
1.4 Justificación e Importancia de la Investigación	6
1.5 Variables. Operacionalización.	8
1.6 Hipótesis de la Investigación	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12

2.1. Antecedentes De La Investigación	12
2.2. Bases Teóricas	15
2.3. Marco Conceptual.....	28
CAPÍTULO III: MÉTODO	33
3.1. Tipo de Investigación	33
3.2. Diseño de Investigación.....	34
3.3. Población y Muestra	35
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	35
3.4.1 Técnicas	36
3.4.2 Instrumentos	36
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	37
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	43
4.1 Presentación De Resultados – Descriptivos.....	43
4.2 Análisis De Los Resultados – Prueba De Hipótesis	44
4.3 Discusión De Resultados	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
5.1 Conclusiones.....	60
5.2 Recomendaciones	62
BIBLIOGRAFÍA	63

ANEXOS 67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población Estudiantil del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar”	35
Tabla 2 Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4to Grado.....	43
Tabla 3 Dimensiones de Personalidad que presentan los estudiantes del 4to Grado.....	44
Tabla 4 Dimensiones de personalidad según los estilos de aprendizaje en estudiantes del 4to Grado.....	46
Tabla 5 Prueba de Normalidad.....	47
Tabla 6 Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de Personalidad.....	50
Tabla 7 Relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la adaptación de la conducta.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4to Grado.....	44
Figura 2 Dimensiones de Personalidad que presentan los estudiantes del 4to Grado.....	45
Figura 3 Dimensiones de personalidad según los estilos de aprendizaje en estudiantes del 4to Grado.....	46
Figura 4 Prueba de Normalidad – Variable Estilos de Aprendizaje.....	48
Figura 5 Prueba de Normalidad – Dimensión Extrovertido – Introvertido...48	
Figura 6 Prueba de Normalidad – Dimensión Estable – Inestable.....	49

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Para ello, el estudio se desarrolló bajo un diseño cuyo método fue cuantitativo, nivel descriptivo-correlacionar con un tipo de investigación no experimental básico y con corte transversal. La población estuvo integrada por 202 estudiantes pertenecientes al cuarto de secundaria de institución educativa Simón Bolívar de la ciudad de Moquegua; los instrumentos utilizados fueron, para la variable 1: El test de Estilos de Aprendizaje modelo Back y el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck forma A. Los resultados obtenidos indican la presencia de una relación entre ambas variables. Donde el valor de Sig es 0.000 menor a 0.05 y la correlación de Spearman es 0.984.

Palabras clave: Personalidad, Aprendizaje, Estilos de aprendizaje, dimensiones de la personalidad.

ABSTRACT

The objective of the present study is to determine the relationship between Learning Styles and Personality Dimensions in students in the fourth grade of secondary school at the “Simón Bolívar” Educational Institution of Moquegua in the year 2024. To this end, the study was developed under a design whose method was quantitative, descriptive level-correlate with a basic non-experimental type of research and with cross-section. The population was made up of 202 students belonging to the fourth year of secondary school at the Simón Bolívar educational institution in the city of Moquegua; The instruments used were, for variable 1: The Back model Learning Styles test and the Eysenck and Eysenck Personality Inventory form A. The results obtained indicate the presence of a relationship between both variables. Where the Sig value is 0.000 less than 0.05 and the Spearman correlation is 0.984.

Keywords: Personality, Learning, Learning styles, Personality dimensions.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años los estilos de aprendizaje se han convertido en un elemento clave a la hora de procesar la información sobre todo en el plano educativo en donde muchos estudiantes no conocen cuál es su estilo de aprendizaje y de manera similar sucede con los docentes, cuya enseñanza está orientada a la manera en la que ellos aprendieron.

El presente estudio busca relacionar los Estilos de Aprendizaje y las Dimensiones de la Personalidad, cuyo conjunto de patrones distinguen a una persona de otra. Ambas variables, se constituyen en factores cruciales que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria. En el ámbito educativo, comprender cómo los estudiantes aprenden y cómo sus características personales influyen en este proceso es fundamental para desarrollar estrategias de enseñanza efectivas, no solo a nivel académico sino también se torna importante en el desarrollo humano. Según Cárdenas Trujillo (2022) encontró que el 28.1% presenta un estilo auditivo, un 26.6% estilo kinestésico y un 9.4% estilo visual.

Por ello, en el Capítulo I se presenta el Problema de Investigación, en donde se describe la realidad problemática, la definición de problema, justificación e importancia de las variables de investigación.

En el capítulo II, se desarrolla el Marco Teórico, en donde se manifiesta a través de los antecedentes internacionales y nacionales una amplia información que fortalece nuestra investigación, tomando como referencia diversas investigaciones de distintos autores.

En el capítulo III, Método, en este apartado se explica el tipo y diseño de investigación, además de población y muestra. Las técnicas e instrumentos utilizados

para la recolección de información; finalmente las técnicas y el procesamiento de la información.

En el capítulo IV, Presentación y análisis de los resultados, se evidencia a través de cuadros estadísticos, los resultados obtenidos en el presente estudio respondiendo a los objetivos, generales y específicos, planteados.

Finalmente, en el capítulo V, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Los estilos de aprendizaje y los rasgos de personalidad son factores cruciales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. En el ámbito educativo, comprender cómo los estudiantes aprenden y cómo sus características personales influyen en este proceso es fundamental para desarrollar estrategias de enseñanza efectivas. Dos modelos teóricos que han ganado atención en este campo son el modelo de estilos de aprendizaje VAK (Visual, Auditivo, Kinestésico) y la teoría de las dimensiones de la personalidad de Eysenck.

Sin embargo, la relación especial entre estos constructos con los instrumentos que conduzcan a sosegar nuestro interés y el impacto conjunto que ejercen en el aprendizaje de los estudiantes adolescentes no ha sido suficientemente explorada en la actualidad.

Sin embargo, se conoce que, a nivel internacional, en una investigación realizada en Estados Unidos, se encontró que el 29% de estudiantes eran predominantemente visuales, el 34% auditivos y el 37% kinestésicos (Reid, 1987). En cuanto a los rasgos

de personalidad, un metaanálisis global reveló que aproximadamente el 15-25% de la varianza en el rendimiento académico puede atribuirse a factores de personalidad (Poropat, 2009). Del mismo modo, en estudios realizados en Paraguay se observa que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo en un 31.93% que conllevaría a un rendimiento académico favorable. En Chile, Caballero, et al (2020) indicaron que los estudiantes desarrollaron un estilo de aprendizaje pragmático con un 52,80% que condice a componentes de la personalidad.

En el contexto peruano, un estudio con 1,000 estudiantes de secundaria en la ciudad de Lima encontró que el 45% tenía un estilo de aprendizaje predominantemente visual, el 30% auditivo y el 25% kinestésico (Solórzano, 2012).

En el plano local, se conoce que el estilo de aprendizaje visual y auditivo se encuentra en un porcentaje bajo siendo de 39,3% y el 41,6% respectivamente.

La falta de comprensión sobre cómo interactúan los estilos de aprendizaje VAK y los rasgos de personalidad puede llevar a estrategias educativas ineficaces y a un desaprovechamiento del potencial de los estudiantes. Además, las posibles diferencias culturales en estas interacciones subrayan la necesidad de investigación específica en el contexto peruano. Aunado a ello, la heterogeneidad en los índices de resultados educativos en nuestro país no ha sido satisfactorios, supondría entonces que no se toman en cuenta los estilos de aprendizaje que cada estudiante mantiene.

En la institución educativa emblemática Simón Bolívar de Moquegua, con alrededor de 1000 estudiantes aprox. en el nivel secundario, cuya población mayoritaria mantiene estándares promedio de rendimiento académico, muchos de ellos desconocen o no han descubierto su verdadero estilo de aprendizaje; creyendo erróneamente, que todos aprenden de la misma manera, que los

introvertidos son más inteligentes o que los extrovertidos aprenden mirando. Es por ello, la necesidad de conocer cómo aprende el estudiante en esta casa de estudios considerando las particularidades específicas que mantiene cada pupilo en el marco de su desarrollo.

Por lo tanto, este estudio busca responder a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se relacionan los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

1.2 Definición del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál será la relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál será la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introvertido- ¿Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

2. ¿Cuál será la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introvertido- ¿Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

3. ¿Cuál será la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extrovertido – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

4. ¿Cuál será la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extrovertido – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “¿Simón Bolívar” Moquegua, 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” Moquegua, 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” Moquegua, 2024.
2. Establecer la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” Moquegua, 2024.
3. Identificar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extrovertido – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” Moquegua, 2024.
4. La relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extrovertido – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” Moquegua, 2024.

1.4 Justificación e importancia de la investigación.

Este estudio busca explorar la relación entre los estilos de aprendizaje VAK y las dimensiones de personalidad de Eysenck en adolescentes peruanos, un área poco investigada pero potencialmente significativa para el campo educativo y psicológico en Perú.

La investigación es teóricamente pertinente debido a que la información vertida aportará en gran medida al bagaje teórico de las variables presentadas, estilos de aprendizaje y dimensiones de la personalidad en adolescentes y útil para posteriores investigaciones.

El presente estudio alcanza implicancias prácticas porque al comprender la relación entre los estilos de aprendizaje VAK y las dimensiones de personalidad de Eysenck en adolescentes peruanos se contribuirá a mejorar las estrategias educativas de los educadores y adaptar sus métodos de enseñanza considerando tanto los estilos de aprendizaje como los rasgos de personalidad de los estudiantes. Así también, desarrollar políticas educativas más inclusivas y efectivas a nivel local. De la misma manera, podría proporcionar datos valiosos para la orientación vocacional y la elección de futuras carreras profesionales de manera libre. Además, para que los estudiantes desarrollen cualquiera de los sistemas de representación es importante que el docente conozca cuál es el estilo de aprendizaje de sus estudiantes sino terminará favoreciendo inconscientemente a los que aprenden como él, y su enseñanza será de la misma manera como él aprende las cosas. Por ello, para adoptar un estilo apropiado de enseñar es importante y útil conocer los estilos de aprender.

1.5 Variables. Operacionalización.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Estilos de Aprendizaje	Visual	- Privilegia el canal visual. - Aprende: viendo, observando y mirando. - Con mayor rapidez	8 ítems (1,2,3,4,5,6,7 y 8)	Total 24 ítems. Su medición se realizará en base a la escala de tipo Likert y su valoración será de la siguiente manera:	El perfil del estilo de aprendizaje será definido por el puntaje más alto.	Ordinal
	Auditivo	- Usa la audición para Memorizar. - Prefiere instrucciones verbales	8 ítems (9,10,11,12,13,14, 15 y 16)	1 = Nunca 2 = Raramente.		
	Kinestésico	- Asocia la información procesándola con movimientos y sensaciones. - Aprende: haciendo, manipulando e involucrando partes gruesas	8 ítems (17,18,19,20,21, 22,23 y 24)	3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente. 5 = Siempre.		
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA

Dimensiones de la personalidad	Dimensión E	Introversión	1,3,6,9,11,12,17, 1 9,22,25,27,30,33 ,	Respuestas binarias SÍ o NO. (Dicotómico)	Se otorga 1 punto cuando la respuesta coincide con la esperada, y 0 puntos en caso contrario	Ordinal
		Extraversión	35,38,41,43, 46,49,51,53,55,5 7 ,59.			
	Dimensión N	Estabilidad	2,5,7,10,13,15,1 8, 21,23,26,29,31,3 4 ,37,			
		Inestabilidad	39,42,45,47,50,5 2 ,54,56,58,60.			

1.6 Hipótesis de la Investigación

1.6.1 Hipótesis principal

H1: Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024

Ho: No existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024

1.6.2 Hipótesis específicas

1. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso- Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

2. Existe una la relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso- Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

3. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extroverso – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

4. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión Extroverso – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto

grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Delgado et al. (2019) investigaron si existe relación entre Ansiedad social y las dimensiones de la personalidad, para ello su estudio lo basaron en una investigación de tipo correlacional dirigido a una población de 2267 estudiantes españoles de la ESO y bajo los criterios de exclusión, la muestra quedó reducida a 2022 estudiantes que oscilaban entre los 12 a 16 años, varones y mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el SPAI que mide ansiedad social, instrumento adaptado por Olivares et al. (1999) y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-J y R. Los resultados muestran que aquellos estudiantes que puntuaron con indicadores de mayor ansiedad social obtuvieron puntuaciones altas en neuroticismo o inestabilidad emocional y significativamente inferiores en la dimensión extraversión. En conclusión, los estudiantes con mayor ansiedad social son más temerosos, preocupados y escasamente sociables y activos en comparación de aquellos estudiantes sin ansiedad social.

Miranda Ríos (2022) en su investigación sobre Estilos de aprendizaje y personalidad dirigido a estudiantes del I ciclo de un Instituto Superior Tecnológico buscando determinar la relación entre ambas variables. La muestra conformada por 223 estudiantes. Para el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de nivel explicativo. Para alcanzar el objetivo principal se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje desarrollado por Honey y para la variable 2 de personalidad el Cuestionario Neo Fi desarrollado por Costa y McCrae. Los resultados indican una correlación de Spearman de $-0,440$ y se concluye que existe una relación negativa altamente significativa entre ambas variables.

Cárdenas Trujillo (2022) desarrolló la tesis estilos de aprendizaje y personalidad en los estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Federico Villarreal en la ciudad de Lima, buscando determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue de tipo observacional, transversal – prospectivo. Para ello, el estudio se dirigió a 64 estudiantes del quinto año de estudios. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario VARK y para la variable personalidad el cuestionario BFI. Respecto a los resultados, se encontraron que el 67.2% presenta alguna afición, el 51.6% practica deportes. Y todos los estilos de aprendizaje se encontró que el 28.1% presenta un estilo auditivo, un 26.6% estilo kinestésico y un 9.4% estilo visual. Respecto a la variable personalidad se encontró que el 29.7% presenta una personalidad bimodal; el 21.9% personalidad de amabilidad. Y con respecto al estilo de aprendizaje que predomina entre varones y mujeres es que el 12.5% de estilo kinestésico desarrollaron los varones mientras que el estilo femenino predomina el auditivo con un 20.3%.

Huere Quispe (2022) desarrolló la investigación sobre la personalidad y los estilos de aprendizaje en alumnos de una institución privada en el distrito de San Miguel siendo su objetivo fue poder determinar la relación entre ambas variables. Su estudio se basó en un tipo correlacionar de diseño no experimental, con corto transversal. Para la investigación se contó con la participación de 59 estudiantes entre el primero al quinto año de educación secundaria. Respecto a los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información fueron el inventario de personalidad de Racing y el Test estilos de aprendizaje de Jhoana y Alonso. Los resultados indican que el 70% se caracterizan por ser introvertidos; el 66.1% son inestables; respecto a los estilos de aprendizaje se tiene que el 35.59% predomina el aprendizaje asimilador. Otro lado los resultados arrojan una correlación entre la dimensión extraversión con experiencia de aprendizaje activo haciendo el 59.9% y como la experiencia de aprendizaje teórica siendo del 23.3%. Asimismo, la dimensión estabilidad-inestabilidad se correlaciona con la experiencia de aprendizaje pragmático en un 21.7%.

Alarcón Deza (2021) desarrolló la tesis Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de Villa El Salvador cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables. La Tesis fue correlacional, de diseño no experimental- transversal. La muestra estuvo conformada por 342 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al nivel secundario del 1ero al 4to año de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el JEPI (Inventario de personalidad de Eysenck) y para la variable 2 El test sobre Estilos de Aprendizaje desarrollado por Sotillo y Gallego (2014). Los resultados indicaron que el 51.2% presentó rasgos de personalidad ambivertido; el 51.5% con

tendencia a la inestabilidad. Respecto a la variable de estilos de aprendizaje, el 68.4% con un estilo activo; el 50.3% teórico, el 66.7% pragmático y el 54.7% reflexivo. El estudio concluye en la presencia de una relación significativa alta entre las dimensiones introversión-extraversión y el estilo de aprendizaje activo ($r=,252^{**}$) y pragmático ($r=,355^{**}$); y la dimensión estabilidad emocional - neuroticismo, con puntuaciones estadísticas altamente significativas, en el estilo activo ($r=,227^{**}$) y en el estilo pragmático con $r=,116^{*}$.

Montesinos Meza (2021) en su investigación titulada dimensiones de la personalidad y hábitos de estudio en estudiantes del nivel secundario de Lima buscó relacionar ambas variables, para ello su estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional. La población estuvo conformada por 1261 estudiantes y la muestra se determinó bajo el muestro no probabilístico por conveniencia en 892 alumnos de 12 a 16 años tanto hombres como mujeres. Los instrumentos utilizados fueron, para la variable personalidad: el Inventario de personalidad Eysenck para niños forma A (JEPI) diseñada por Eysenck; y para la variable 2 hábitos de estudio, el Inventario CASM-85 desarrollado por Vicuña (2005). Los resultados fueron, en cuanto a la dimensión E (introversión-extraversión) de la personalidad; el 20.2% se ubica en un nivel introvertido; el 23.5% presenta la tendencia a la introversión; 27.9% con tendencia extrovertida y el 28.4% extrovertida. En cuanto a la dimensión N (estabilidad emocional-neuroticismo) de la personalidad se encuentra que un 22.3% se ubica en un nivel de estabilidad emocional; el 25.9% en tendencia a la estabilidad; el 23.4% con tendencia al neuroticismo y finalmente, el 28.4% en neuroticismo. Es estudio concluye con la presencia de correlación significativa ($p<0.01$) entre las dimensiones de la personalidad y los hábitos de estudios, a excepción del área Tareas en

donde no se encontraron diferencias, validando parcialmente la hipótesis general.

Molero Requejo (2019) realizó la investigación sobre conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo siendo su objetivo buscar relacionar ambas variables. Su estudio se basó en un diseño no experimental de tipo correlacional. Su población estuvo conformada por 210 alumnos de ambos sexos que cursaban el 1ero y 2do año de educación secundaria, siendo una población no probabilística por conveniencia a quienes se les aplicó dos instrumentos: para medir la variable Nivel de Agresividad se utilizó la escala de agresividad EGA y para la variable Estilos de Aprendizaje, el Inventario de estilos de aprendizaje IEA según el modelo VAK cuyos autores son Ralph Metts S.J (1987) modificado en el año 1999. De acuerdo con los resultados, respecto a la variable estilos de aprendizaje se muestra que en el 36% predomina el estilo visual; en el 35% el estilo kinestésico y en un 29% un estilo auditivo. El estudio concluye en la ausencia de relación entre ambas variables, coeficiente de correlación (-.135) a una significancia bilateral (.051) a un nivel ($p > .05$) lo que indicaría la independencia de las conductas disruptivas con los estilos de aprendizaje.

Daviran Medrano (2017) desarrolló la investigación sobre Personalidad y estilos de Aprendizaje en la institución educativa “Romeritos” en la ciudad de Cusco, para ello su estudio se basó en un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue de 109 estudiantes integrantes del 4to y 5to de secundaria. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Personalidad de Eysenck en su forma B y el Test de Estilo de aprendizaje desarrollado por Capella en el año 2023. Los resultados indican que el 19.3% se presentan características correspondientes a la

dimensión introversión; el 11% el a extroversión y el 51.4% con tendencia al neuroticismo. En cuanto a los estilos de aprendizaje se tiene que el estilo predominante con un 14.7% es el pragmático y reflexivo. Se tiene que la correlación entre la dimensión extroversión y la variable estilos de aprendizaje activo corresponde al 0,248**; mientras que el 0,256** corresponde a la correlación de la dimensión neuroticismo y el estilo de aprendizaje pragmático; por otra parte, el 0,220* tiene que ver con la dimensión neuroticismo y el estilo de aprendizaje activo. La investigación concluye en una relación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

2.2. Bases teóricas Estilos de Aprendizaje

El rudimento que se tiene sobre los estilos de aprendizaje o estilos cognitivos como algunos autores lo definen, poseen antecedentes etimológicos importantes en la labor psicológica. Como concepto empezó a utilizarse por los denominados “psicólogos cognitivistas” en bibliografías especializadas por los años 50 del siglo pasado, pero de todos los investigadores H. Witkin fue quien se interesó profundamente por los “estilos cognitivos” como la forma característica que presentan los individuos para percibir y procesar una información. Autores como Holzman, Golstein, Allport G. entre los más conocidos, prontamente tuvieron transcendencia entre los pedagogos, especialmente en Estados Unidos que por esa época se venía generando un gran

movimiento de transformaciones curriculares que exigían reformas cualitativas, así como la renovación de los métodos tradicionales y el desempeño del alumno como sujeto activo y dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Cabrera y Fariñas, 2020)

No obstante, con el transcurso del tiempo; algunos psicólogos de la educación utilizaron el término de “estilo de aprendizaje” en vez de “estilo cognitivo” en contraste con los racionales teóricos de la personalidad, ello, por mostrar mejor la naturaleza multifacética del aprendizaje en el contexto escolar. Esto ha dado lugar a numerosas definiciones, clasificaciones y herramientas analíticas que han creado enfoques y modelos conceptuales muy diversos.

A continuación, desarrolladores algunas de estas definiciones.

Definiciones

Para Sternberg (1994) el estilo de aprender no significa lo mismo que habilidad para aprender, por el contrario, es una manera predilecta de aprender relacionado con las habilidades.

Para Hunt (1979) el estilo de aprendizaje está definido por el nivel conceptual, es decir, a la característica establecida en el desarrollo de la personalidad que muestra al ser humano en un grado de desarrollo reflexivo, auto responsable e independiente.

Para Schmeck, R. (1982, citado por Cabrera y Fariñas, 2020) el estilo de aprendizaje es sencillamente el estilo cognitivo que una persona exhibe a la hora de afrontar una labor de aprendizaje reflejando las estrategias predilectas, favoritas, frecuentes y naturales que posee el estudiante para aprender.

Para Gregorc (1979, citado por Pantoja et al. 2013) el estilo de aprendizaje es un comportamiento característico que sirve como indicador de cómo un individuo aprende y se adecúa a su ambiente.

Para Dunn y Dunn (1985) los estilos de aprendizaje son la consecuencia de cómo los estímulos básicos impresionan la habilidad del ser humano para abstraer y mantener la información.

Leiva Torres (2012) establece que los estilos de aprendizaje son aquellas estrategias predilectas utilizadas de modo específico al momento de recopilar información, interpretar y organizarla.

Alonso et al. (2007) reconocen que los seres humanos aprenden de distinta forma, lo que lleva a analizar cómo es que cada una de ellas selecciona un ambiente, una técnica, alguna situación o una manera de organizar la información.

Para Velasco (1996) los estilos de aprendizaje son una combinación de varias características, entre ellas: biológicas, sociales, motivacionales y también ambientales que la persona desarrolla desde una información nueva o dificultosa, que, al ser percibida, la procesa, la retiene y acumula para construir conceptos, jerarquías y soluciones; y todas ellas, en conjunto, definen sus preferencias de aprendizaje estableciendo su potencial cognitivo.

Las definiciones presentadas sobre los estilos de aprendizaje dan cuenta que no existe una sola y única forma de aprender.

Para desarrollar los Estilos de Aprendizaje, esto es, Visual, Auditivo y Kinestésico en sus siglas en inglés V.A.K., es importante primeramente referirnos a la Programación Neurolingüística (PNL) ya que este enfoque se basa en principios neuro lingüísticos.

Teoría de la Programación Neurolingüística (PNL)

La Programación Neurolingüística es un enfoque de

comunicación y desarrollo personal que ha sido aplicado a diversos campos, incluyendo los estilos de aprendizaje.

Esta perspectiva sostiene que el canal principal por el cual una persona recibe información - ya sea a través de la vista, el oído o las sensaciones corporales - juega un papel crucial en cómo alguien prefiere aprender o enseñar. En otras palabras, el método por el cual percibimos el mundo (visual, auditivo o kinestésico) influye significativamente en nuestras inclinaciones educativas, tanto si somos estudiantes como educadores.

A fines de los años 70 la PNL era considerada como un sistema general de aprendizaje; como un instrumento útil para identificar la manera en que los estudiantes piensan, asimilan y establecen el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. (Aguilera y Ortiz 2009, citado por Arellano Bustos, 2019). Este enfoque reanuda el criterio neuro lingüístico sobre los sentidos denominados sistemas de representación favorito, a partir de tres órganos de los sentidos: ojo, oído y cuerpo.

Dunn y Dunn (1985, citado por Jiménez Mendoza, 2020) autores destacados desarrollaron y promocionaron los estilos de aprendizaje a partir de las características individuales del ser humano y sustentadas desde una perspectiva cognitiva y de lateralización cerebral. Rita Dunn y Kenneth Dunn retomaron la función de los sentidos y plantearon una similar clasificación desde el VAK llamados inicialmente, estilos sensitivos. En cada estilo se encuentra un tipo de estudiante, García y Ortega (2020) lo ejemplifican de la siguiente manera:

Estilo visual

El estudiante con estilo visual dispone y ennoblece el canal visual con el que representa la información y la almacena rápidamente

y con mayor habilidad de abstracción. Estos estudiantes aprenden mejor al leer o visualizar de alguna manera la información permitiendo establecer mejores relaciones entre diferentes ideas y conceptos. Si un estudiante tiene problemas para conectarse con diversos conceptos o ideas, a menudo es porque procesa información de manera auditiva o kinestésica. La habilidad de abstracción está estrechamente vinculada con la habilidad de visualizar, a su vez, con la capacidad de planificar.

Los estudiantes con estilo visual aprenden más cuando leen o visualizan la información de cualquier manera. Por ejemplo, ante una conferencia, elegirán leer fotocopias que seguir una explicación oral, o en su defecto; tomarán apuntes para tener información que leer.

Estilo auditivo

El estudiante con estilo auditivo es secuencial, y usa la escucha para memorizar. Así mismo, estos estudiantes aprenden mejor al recibir las explicaciones oralmente y al reproducirla de la misma manera con otra persona. Este aprendizaje con el sistema auditivo es más lento a la hora de elaborar conceptos abstractos a diferencia del sistema visual.

Por ejemplo, ante un examen, un estudiante que divise mentalmente la página de su libro o cuaderno podrá orientarse mejor porque visualiza la información en su conjunto; pero, el estudiante auditivo requiere su grabación mental ya que éstos memorizan de manera auditiva un contenido y al olvidarse una palabra, se les olvida lo demás y no pueden continuar.

El sistema auditivo no concede relacionar o construir conceptos abstractos con tanta facilidad o rapidez como el sistema visual. No obstante, es útil para aprender idiomas, y por supuesto, la música.

Estilo kinestésico

Por otro lado, el estudiante con estilo kinestésico relaciona la información que recibe y lo procesa con movimientos y emociones. El aprendizaje con este sistema es más lento a comparación de los dos primeros, esto se debe a que está asociado a sensaciones y movimientos corporales; los estudiantes con este sistema aprenden haciendo y necesitan moverse. Al momento de estudiar, por ejemplo, se mueven o balancean el cuerpo buscando satisfacer su necesidad de movimiento; y estando en el aula, verbalizará alguna excusa a fin de moverse. Otro ejemplo puede ser, el aprender algún deporte, escribir a máquina, experimentar en un laboratorio, constituyen aprendizaje kinestésico.

Este sistema de aprendizaje también es importante y profundo. Tal es así que si aprendemos un listado de palabras es posible omitirlas al día siguiente; pero, si aprendemos a manejar bicicleta, no lo olvidamos. Cuando aprendemos algo con la memoria muscular, no lo olvidamos. Los estudiantes que aprenden preferentemente con este sistema necesitan un lapso más de tiempo a comparación de los demás. Algunos, se dan a la tarea de pensar que son estudiantes lentos, pero esa lentitud no tiene que ver con la ausencia de inteligencia, pero sí, con sus estilos de aprendizaje.

De este modo, los estilos de aprendizaje se han convertido en una variable importante en cuanto al aprendizaje, ya que cada persona esgrime su propia técnica y combinación de estrategias. Sin embargo, las estrategias puntuales utilizadas varían dependiendo de lo que estemos interesados en aprender, pues todos tendemos a desarrollar algunas preferencias globales. Se debe considerar que los tipos de aprendizaje son aspectos cognitivos, emocionales y filosófico y a través de éstos podemos obtener indicadores relativamente estables, por

ejemplo, cómo los estudiantes interactúan, cómo perciben el estudio y cómo responden al mismo. Para algunos investigadores, los estilos de aprendizaje se consideran como buenas estrategias a la hora de recopilar información, explicarlo y crear una metacognición. Consiguientemente, los estilos de aprendizaje no serían una habilidad, sino una preferencia; en tal sentido, no se consideran como buenos o malos, sino, claramente distintos. (Iturrizaga Flores, 2019).

Entonces, cada estudiante posee distinta manera de adquirir el conocimiento; por lo cual se convierte en una persona singular que resuelve el proceso de enseñanza- aprendizaje a través de algunos canales que permiten el ingreso de información, pudiendo ser, visual, auditivo o Kinestésico -VAK. (Giraldo y Bedoya, 2006).

Un determinado estilo de aprendizaje tiene que ver en cómo la mente se encarga de procesar la información, o cómo es influenciada por las percepciones de cada persona. Alonso et al. (2007) coinciden en que las diferentes propuestas teóricas sobre los estilos de aprendizaje concentran dos importantes categorías: aquellas que enfatizan su proximidad al estilo cognitivo fundamentado en aspectos psicológicos; y aquellas que las creen adyacentes al proceso de aprendizaje sustentando sus teorías en orientaciones pedagógicas. En la primera de ellas se sitúa el criterio neuro lingüístico, criterio utilizado para los fines de la presente investigación puesto que contempla las formas en que la información ingresa al cerebro y el sistema de representación (visual, auditivo y kinestésico) como esenciales y preferentes para quienes aprenden o enseñan.

Lo que sucede a menudo es que las personas manejan los sistemas de manera discordante, potencian algunos e infrautilizan otros. El sistema de representación VAK se desarrollará mejor cuanto más se

utilice, así, el emplear con frecuencia cualquiera de ellos implica que existen otros que se utilizan menos, por lo tanto; los sistemas de representación obtendrán diferentes grados de desarrollo. (García y Ortega, 2020).

Yarlequé Wong (2019) considera que el 40% de las personas aprenden de manera visual, el 30% de manera auditiva y un 30% de forma kinestésica.

Para que los estudiantes desarrollen cualquiera de los sistemas de representación involucra la influencia del profesorado, por ejemplo, existen docentes que para la enseñanza utilizan medios audiovisuales, otros eligen exposiciones orales, y otros permiten que los estudiantes realicen trabajos manualmente; estas actividades generan hábitos en el alumno que más adelante imprimen la superioridad de un estilo u otro. Por otro lado, si el docente desconoce cuál es el estilo de aprendizaje de sus estudiantes terminará favoreciendo inconscientemente a los que aprenden como él, y su enseñanza será de la misma forma como él aprende las cosas. Por ello, para adoptar un estilo apropiado de enseñar es importante y útil conocer los estilos de aprender. (Acosta, 2012 citado por García et al. 2020).

Los estilos de aprendizaje se relacionan con las teorías del aprendizaje comúnmente conocidas, estas son:

Teoría Conductista: Los teóricos como Pávlov, Watson, Skinner, Thorndike sostenían que el aprendizaje es producto de las asociaciones, esto es, de los enlaces entre ideas y estímulos para que el aprendizaje se fortalezca. El comportamiento aunado al aprendizaje se da a consecuencia de estímulos que se encuentra en el ambiente. Esta teoría cobra vigor con la recompensa o el refuerzo cuando la acción se repite. Burrhus Frederic Skinner en uno de sus experimentos consiguió que se

consolidara un comportamiento al establecer un proceso que permitía cambiar gradualmente una conducta poniendo al organismo en actividad, condicionar al estudiante para responder un estímulo, utilizando el refuerzo al momento que el estudiante muestre la conducta deseada y cuando ésta se presente, recompensarlo eventualmente.

Teoría cognitiva: Esta teoría se relaciona con la percepción, la interpretación y el pensamiento, éstas a su vez resultan trascendentes para el aprendizaje. La tarea del profesor es guiar al estudiante a un aprendizaje comprensivo que permanezca con el tiempo, un reforzamiento cognitivo estimulará la manera de adquirir el conocimiento y modificar errores y el establecimiento de objetivos estimula el aprendizaje. Por otra parte, la teoría de la Gestalt se relaciona con el registro de pensamientos sobre las sensaciones de modo que el cerebro organice la información visual que recibe y lo convierta en patrones, en vez de enfocarse en cada parte por separado. Esto permitirá que el individuo cree sus propias estructuras mentales y patrones cognitivos de lo aprendido, conllevando a la resolución de problemas comparando patrones diferentes. Ahora bien, y de acuerdo con estos principios, el docente impulsa el aprendizaje motivando el razonamiento propiciando que los estudiantes razonen, aplicando la enseñanza activa. Por su parte, Piaget, ilustre representante de la teoría cognitiva, sostiene que el aprendizaje es un conjunto de elementos que el organismo considera necesarios e indispensables para adaptarse al medio ambiente, estos elementos son la asimilación y acomodación. Es decir, el cerebro mantiene saberes previamente asimilados y permite que la nueva información, o nuevos saberes, que se presentan en la realidad sean absorbidos. Es necesario mencionar que para el desarrollo de nuevas estructuras cognitivas median los siguientes componentes: maduración, experiencia física, la interacción social y el

equilibrio. El aprendizaje es un proceso activo, constructivo dialéctico relevante para la actividad académica.

Personalidad

Hablar de personalidad es encontrar un bagaje amplio de información, en donde diversos autores detallan, desde distintos enfoques, su definición.

Para empezar, mencionaremos que el término personalidad proviene del vocablo latín “*proposon*” que significa *personare, persona*. Utilizado antiguamente para escenificar representaciones de personajes característicos mediante la utilización de máscaras. Su origen remoto es interior, de la naturaleza humana, donde las emociones y los deseos se expresan en público. La utilización del término personalidad era para hacer referencia a las características de una persona durante la obra de teatro.

Los postulados sobre la organización de la personalidad se originan desde Grecia en donde el médico griego Hipócrates sorprendió con su famosa teoría sobre los humores identificando cuatro: la bilis negra, bilis, flema y sangre. A su vez, el médico coterráneo de Hipócrates, Galeno desarrolló otra teoría, en donde estructuró la personalidad a partir de los cuatro temperamentos: sanguíneo, colérico, melancólico y el flemático. Y a finales del siglo XIX se produjo el acrecentamiento de que las características físicas: forma del cuerpo, los ojos, la piel se encontraban relacionados de manera particular con la personalidad. (Jaeger, 2003 citado por Varela, 2014).

Definiciones

Millon (1999) quien menciona que la personalidad surge como

un esquema de rasgos psicológicos complejos y profundamente arraigados que son inconscientes, difíciles de cambiar y se expresan automáticamente en todas las áreas de la actividad humana. Estas características intrínsecas y generales son parte de una compleja red de determinantes biológicos, aprendizaje y, en última instancia, el patrón único de percepción, emoción, pensamiento, toma de decisiones y comportamiento humanos.

Por su parte, Morris (1992) señala que, la personalidad lo constituyen un conjunto de pensamientos, sentimientos y la manera de comportarse característicos de un individuo que lo diferencian de otro y que persisten a lo largo del tiempo y bajo diversas situaciones.

Para Eysenck (1987) la personalidad es una organización o estructura que mantiene la tendencia de permanecer en el tiempo y abarca al carácter, temperamento, lo intelectual y físico del individuo, por ello orientará el ajuste a su entorno.

Para Laak (1996, citado por Montesinos, 2021) la personalidad se designa a un conjunto de rasgos, cambios, aptitudes y funciones mentales que diferencian a un individuo de otro, por tanto; el carácter, el temperamento, la conducta, los sentimientos y las actitudes forman dimensiones.

Para Varela Guevara (2014) Eysenck propuso que la personalidad es genética en un 75% determinando que la carga biológica predispone al individuo para responder a las exigencias del entorno.

Teoría de la personalidad de Eysenck

La teoría tipológica de Eysenck es una de las teorías más importantes dentro de la psicología de la personalidad. En 1947, Eysenck publicó un libro titulado "Dimensiones y Medidas de la

Personalidad".

Su modelo humano se basa en investigaciones empíricas realizadas con gran precisión. Inicialmente, el modelo de introversión-extraversión versus estabilidad- inestabilidad emocional de Eysenck se cimentó en enfoque conceptuales y psicológicos. Eysenck estaba particularmente interesado en los fenómenos relacionados con la medición de los parámetros de la personalidad. Su enfoque implica una técnica estadística llamada análisis factorial que extrae una serie de dimensiones y características de un gran conjunto de datos sobre un individuo. Como tal, Eysenck utilizó el análisis de casos o análisis factorial, como uno de sus métodos principales que difería de sus métodos de discutir situaciones y pensar. Esta teoría se centra en los rasgos psicológicos y la herencia, porque considera que las diferencias individuales son en su mayoría factores hereditarios llamados temperamento. Los estudios de Eysenck mostraron principalmente dos dimensiones de la personalidad: neuroticismo y extraversión-introversión.

Dimensiones de la personalidad Introversión-Extraversión

Eysenck considera a esta dimensión con fundamento biológico porque debido a esto, le brinda al individuo estabilidad y predicción a las distintas maneras de comportarse. Asimismo, se cimenta en la armonía entre la inhibición y excitación cerebral. La excitación cerebral está referida al estado de alarma o alerta que advierte el cerebro; en tanto, la inhibición tiene que ver con el estado de relajación. (Avendaño Gamarra, 2021).

Asimismo, el autor de esta teoría expuso su interés sobre las diferencias biológicas y heredadas; mediante estudios reveló que los

individuos extravertidos presentan un nivel alto de activación cortical a diferencia de los introvertidos en donde la activación es menor. Por tanto, los extravertidos requieren de forma sistemática, experimentar por medio de los sentidos y emociones. Muy por el contrario; las personas retraídas las evitaban, dado que el nivel de activación cortical de por sí, es elevado. Schultz y Schultz (2009 citado por Montesinos Meza, 2021).

Generalmente, los extravertidos miran hacia afuera, prefieren la compañía, son atrevidos, dominantes, impulsivos, sociables y asertivos. Además, las personas que obtienen una puntuación alta en esta dimensión manifiestan más emociones positivas que las personas que obtienen una puntuación baja. Cabe señalar que los introvertidos tienen personalidades diferentes a los extrovertidos. Schultz y Schultz (2009 citado por Montesinos Meza, 2021).

Neuroticismo: Estabilidad-Inestabilidad

Es la tendencia de una persona a experimentar emociones negativas y estrés psicológico. Sus características principales son: la inestabilidad emocional, ansiedad, inseguridad, preocupación excesiva, tendencia a la depresión, entre otros.

Los individuos que puntúan alto en esta dimensión presentan una actividad más elevada en las áreas cerebrales dominadas por el sistema nervioso autónomo, sistema simpático, que se constituye el sistema de alerta del organismo perturbando la tranquilidad de la persona; los síntomas característicos están referidos al aumento de la frecuencia cardíaca, respiración acelerada, liberación de la adrenalina y aumento del flujo sanguíneo dirigido a los músculos. El autor, Eysenck, corroboró que la reacción del sistema simpático en los individuos que se ubican en esta dimensión es desorbitada frente a los cambios moderados ocasionando hipersensibilidad crónica. Asimismo, un individuo con

puntajes altos en neuroticismo es ansiosa, depresiva, irracional y de mal humor; con baja autoestima y generalmente almacena sentimientos de culpa. Al otro lado de esta dimensión se ubican los individuos estables emocionalmente. (Montesinos Meza, 2021).

Neuroticismo: Estabilidad emocional

Esta dimensión está estrechamente relacionada al sistema límbico, en donde se aprecian diferencias notables entre los individuos normales, tranquilas y serenas de las que tienen miedo o ansiedad, lo que hace que padezcan diversos trastornos nerviosos o neurosis. Es relevante señalar que Eysenck no mencionó que una puntuación alta en esta escala sea lo mismo que ser neurótico, solamente que estas personas presentan más probabilidades de sufrir cuestiones de naturaleza neurótica. (Avendaño Gamarra, 2021)

De acuerdo con Eysenck, la persona Extravertida-Inestable (colérico), es más susceptible, impaciente, nervioso, agresivo, apasionado, impulsivo, inconstante, optimista y activo. Por otro lado, el Extravertido-Estable (sanguíneo) se aprecia a un individuo con características sociables, expresivas, comunicativo, afectivo, sensible, comprensivo, vividor y despreocupado. A su vez, el Introverso-Inestable (melancólico) se inclina a experimentar momentos de tristeza, ansiedad, desesperanza, angustia, pero también, es reservado, poco sociable y tranquilo. Finalmente, el Introverso-Estable (flemático) se caracteriza por ser pasivo, escrupuloso, pensativo, sosegado, controlado y sereno. (Avendaño Gamarra, 2021).

Teoría de Cinco Grandes de Caprara, Barbaranelli y Borgogni

Esta teoría conocida también como Teoría de los Cinco Grandes (BFQ) indica que una persona con puntajes altos en energía desarrollará características como el dinamismo, entusiasmo, buscará ser dominante

e influir en los demás, es decir con características de extraversión. El factor tesón con puntuaciones altas indicará escrupulosidad y perseverancia. El factor amabilidad en puntuaciones altas equivaldrá a características de personalidad de tipo cooperador, cordial, etc. Del mismo modo, el factor de estabilidad emocional con su polo opuesto, neuroticismo, buscará que para ser emocionalmente estable se debería tener la capacidad del control emocional e impulsividad; finalmente el factor de apertura mental significará estar mentalmente abierto hacia la tendencia de adquirir nuevos conocimientos y a vivir nuevas experiencias.

Teoría de la personalidad de Cattell

Raymond. B Cattell, teórico importante en las teorías de la personalidad destacó aspectos relevantes para predecir el comportamiento de la persona en una situación determinada. Incluyó aspectos como la creatividad, motivación, liderazgo, inteligencia y afectividad. De igual modo, entendió los rasgos de la personalidad como estructuras mentales que se deducen partiendo de la observación de la conducta para explicar el porqué de esta. Los rasgos de personalidad que sostiene en su teoría fueron diferenciados de dos maneras: rasgos superficiales y rasgos fuentes. Los primeros tienen que ver con aquellas características explícitas y generales, por ejemplo: integridad, honestidad, autodisciplina, etc.). La segunda, opera como la raíz de la conducta, en otras palabras, es el genotipo del factor que se mide, entre ellas tenemos las siguientes variables psicológicas: afabilidad, estabilidad, animación, atrevimiento, vigilancia, privacidad, apertura/cambio, perfeccionismo, razonamiento, dominación, atención/normas, sensibilidad, abstracción, aprensión, autosuficiencia y tensión; ahora bien, sobre estas variables, Cattell organizó los factores de orden superior, como son: la extraversión, la tenacidad, la

independencia, la ansiedad y la fuerza de carácter. La teoría de Cattell es considerada como teoría del factor.

2.3. Marco conceptual Aprendizaje

“Ampliación en la adquisición de sus conocimientos o actitudes su personalidad independiente de la simple moderación”. En base a esto el hombre se va formando y adquiriendo conocimientos que lo desarrollará en el transcurso de la vida. Rodríguez (1980)

Estilos de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje son las formas particulares por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje. (Smith 1988).

Personalidad

Organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos, que determinan su conducta y su pensamiento característico. Allport (1964)

Dimensiones de la personalidad

La personalidad está comprendida por elementos ambientales y biológicos, cuya interrelación permite al individuo interactuar con el ambiente y el contexto, permaneciendo estable y duradera con el transcurrir del tiempo, lo cual se evidencia en las dimensiones principales del temperamento: extraversión – introversión y neuroticismo – estabilidad (Eysenck, 1970 citado por Anicama y Varela 2014).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El proyecto de investigación presentado se considera de tipo fundamental o básica, cuyo objetivo es ampliar los conocimientos sobre un campo específico de estudio mediante el uso del método científico. El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables estudiadas, sino que se buscó determinar la relación entre ellas.

En este estudio, se investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Moquegua, en el año 2024. Cabe destacar que la investigación básica no tiene propósitos aplicativos inmediatos, sino que su objetivo es el estudio de las teorías científicas, con la finalidad de perfeccionar su contenido y comprensión.

Sintetizando, se trata de un estudio correlacional, no experimental, de tipo básico o fundamental, que busca establecer la relación entre variables psicológicas en una población estudiantil específica. (Carrazgo Diaz, 2006)

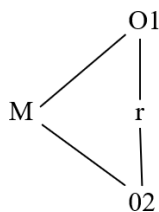
3.2. Diseño de investigación

Este estudio utiliza un diseño correlacional, el cual describe las relaciones entre dos o más variables. Los diseños correlacionales no sólo describen variables individuales, sino también las relaciones entre ellas ya sean puramente correlacionales o relaciones causales. En este tipo de diseños, lo que se mide es la relación entre las variables en un momento determinado.

En resumen, el diseño correlacional permite examinar cómo se relacionan diferentes variables sin hacer afirmaciones sobre causalidad, simplemente describe las asociaciones existentes entre ellas en un punto específico en el tiempo. (Ortiz Uribe, 2004)

Este estudio también es de tipo prospectivo, ya que se observaron los fenómenos en el presente para inferir sus efectos futuros. Además, es un diseño transversal, porque se observó a un grupo de estudiantes en un momento determinado o en el transcurso de un período corto, recopilando información en ese punto específico. En otras palabras, es un estudio que recogió datos en un momento dado para analizar la relación entre variables, sin hacer un seguimiento a lo largo del tiempo, sino observando la situación en un corte temporal.

Representación gráfica del diseño:



En la gráfica se aprecia que la letra M representa la muestra del estudio, ósea los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

O1 son las observaciones a la variable 1, en este caso los Estilos de Aprendizaje según el modelo VAK y O2 corresponde las observaciones de las Dimensiones de la Personalidad según Eysenck.

3.3. Población y muestra

La población se constituye como el conjunto de todos los elementos que pertenecen a un ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación, para este caso se refiere a todos los estudiantes tanto varones como mujeres del cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” en el año 2024.

Tabla 1

Población Estudiantil del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar”

Distrito	Institución Educativa "Simón Bolívar"				
	Grados	Varones	Mujeres	Total	%
Moquegua	4to A	15	14	29	14.35
	4to B	18	11	29	14.35
	4to C	15	14	29	14.35
	4to D	15	14	29	14.35
	4to E	16	12	28	13.86
	4to F	19	10	29	14.35
	4to G	18	11	29	14.35
	7	116	86	202	100.00%

Nota. *Elaboración propia, estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “Simón Bolívar”.*

En esta investigación, la muestra poblacional está integrada por 202 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa "Simón Bolívar". Esto abarca 7 aulas, desde la "A" hasta la "G", durante el año académico 2024.

Este estudio utilizó una muestra censal o muestra universal,

abarcando a todos los 202 estudiantes de la población objetivo. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, estableciendo criterios específicos de inclusión y exclusión para la selección de los participantes.

El requisito fundamental fue la pertenencia de los participantes a la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Moquegua durante el año 2024. Esta metodología conlleva una selección intencional de los participantes en función de su afiliación a una Institución Educativa específica, en lugar de emplear un método de muestreo aleatorio.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes varones y mujeres del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa "Simón Bolívar" en el año 2024.
- Los participantes fueron estudiantes que cumplan con los requisitos de inscripción formal en la Institución Educativa y que mantengan una asistencia regular a la misma.
- Estudiantes que cuenten con la aprobación de sus padres para participar en la investigación, la cual se obtendrá mediante un documento de consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que en el momento se encuentren recibiendo atención o terapia psicológica.
- Estudiantes que han sido diagnosticados con un nivel de discapacidad intelectual moderado o inferior.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de los instrumentos de investigación.
- Protocolos de respuestas que no estén resueltas íntegramente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

En este estudio, se empleó una técnica de investigación proveniente del campo de la psicología, específicamente la psicometría. Esta disciplina, una rama especializada de la psicología, se dedica a

medir fenómenos psicológicos mediante diversos instrumentos.

Para evaluar nuestra primera variable, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje basado en el modelo VAK. En cuanto a la segunda variable, relacionada con las dimensiones de la personalidad, se aplicó el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck en su versión para niños (forma A).

La elección de estos dos instrumentos de medición se fundamenta en su capacidad para proporcionar datos que nos permitieron alcanzar los objetivos planteados en esta investigación.

3.4.2 Instrumentos

Los instrumentos se refieren a los medios que le permiten al investigador obtener los datos centrales. Los más comunes son los cuestionarios, pruebas, cédulas de entrevista y guías de investigación. (Ortiz Uribe, 2004)

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación nos permitieron recoger información de las variables que propusimos estudiar, estas herramientas de investigación son específicas diseñadas para obtención de datos sobre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de la personalidad.

Para la determinación de la variable 1 se recurrió al cuestionario de estilos de aprendizaje VAK, es un inventario desarrollado por De Ralph Metts S.J en el año 1987 y fue modificado en 1999 en Colombia. Este inventario consta de 24 preguntas que se deben responder para lo cual el examinado cuenta con un tiempo de 10 a 15 minutos, la aplicación se puede realizar de forma individual o grupal. El objetivo fundamental del inventario VAK determinar los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, se puede aplicar a personas desde los 6 a 15 años.

El inventario VAK considera las áreas de sistemas de representación visual, auditivo y kinestésico que se van a manifestar

como estilo visual, estilo auditivo y estilo kinestésico para el aprendizaje. Hay que tener en cuenta que la prueba no considera la velocidad de respuesta ni de conocimientos.

El enfoque VAK, que significa visual, auditivo y kinestésico, se basa en principios neuro lingüísticos. Esta perspectiva sostiene que el canal principal por el cual una persona recibe información - ya sea a través de la vista, el oído o las sensaciones corporales - juega un papel crucial en cómo alguien prefiere aprender o enseñar. En otras palabras, el método por el cual percibimos el mundo (visual, auditivo o kinestésico) influye significativamente en nuestras inclinaciones educativas, tanto si somos estudiantes como educadores.

El instrumento de evaluación se considera fiable debido a su capacidad de predicción y su consistencia interna. Su validez se fundamenta en dos marcos teóricos complementarios: el modelo Visual-Auditivo-Kinestésico (VAK) y la Programación Neurolingüística (PNL). Estos enfoques proporcionan una base sólida para la estructura y el contenido del inventario, respaldando su precisión y utilidad en la práctica.

El proceso de validación se llevó a cabo mediante una investigación cuantitativa y correlacional, sin manipulación experimental. El estudio se centró en alumnos de quinto grado de primaria. La población analizada constaba de 77 preadolescentes, con edades entre 9 y 12 años, divididos en tres grupos. Estos participantes provenían de tres instituciones educativas diferentes en Pereira, Colombia, representando niveles socioeconómicos y culturales diversos: alto, medio y bajo.

La muestra del estudio se compuso de un total de 77 participantes, distribuidos entre 42 niños y 35 niñas. El proceso de selección se realizó de manera aleatoria y probabilística, lo que significa que cada estudiante de los centros escolares de Pereira tenía la misma

oportunidad de ser elegido para participar. Esta metodología de muestreo permite que los resultados obtenidos puedan ser extrapolados o generalizados a una población más amplia con características similares en la ciudad de Pereira.

El Inventario de Estilos de Aprendizaje, basado en el modelo VAK, se estructura como una encuesta que utiliza una escala ordinal. Este instrumento funciona como un inventario diseñado para contabilizar comportamientos, actitudes y la frecuencia con que un estudiante muestra una preferencia perceptual o un estilo de aprendizaje particular.

El cuestionario consta de 24 ítems, cada uno representado por una casilla. Para completarlo, el participante debe marcar con una X la frecuencia con la que prefiere cierta actividad o situación. Las opciones de respuesta se presentan en tres niveles, permitiendo al estudiante indicar la intensidad de su preferencia.

Las instrucciones del protocolo de aplicación del inventario se presentan de la siguiente manera:

Este instrumento está diseñado para que descubras tu estilo de aprendizaje preferido. Cada individuo tiene una forma única de aprender, y conocer tus preferencias te ayudará a identificar tus fortalezas en cualquier contexto de aprendizaje. Se te pide que respondas con sinceridad a cada pregunta.

Para cada afirmación o frase del cuestionario, debes responder considerando una escala valorativa de: nunca, raramente, ocasionalmente, usualmente y siempre; asignándole un puntaje de uno a cinco según la elección realizada.

Los criterios de calificación del inventario se basan en un sistema de puntuación que varía según el tipo de respuesta dada a cada pregunta.

Para obtener el puntaje final, se realiza una suma algebraica de los resultados totales, que luego se convierte a una frecuencia. El estilo

de aprendizaje que obtenga la frecuencia más alta se considera como el preferido por el estudiante.

La asignación de puntos se realiza conforme a una clasificación específica, que determina cómo se valora cada tipo de respuesta. Los ítems del inventario están diseñados para evaluar una dimensión y categoría de análisis específica:

Canal perceptual: Este se refiere a las vías a través de las cuales una persona percibe y procesa la información del entorno. Se dividen en tres categorías principales: Visual: Información captada principalmente a través de la vista. Auditiva: Información percibida principalmente a través del oído y Kinestésica: Información adquirida a través de sensaciones corporales y movimientos. Cada ítem del inventario está asociado con uno de estos canales perceptuales, permitiendo así determinar la preferencia del individuo en cuanto a su estilo de aprendizaje.

Estilos de Aprendizaje se determina por los valores obtenidos al momento de corrección del inventario determinando un perfil de preferencias de aprendizaje en lo visual, auditivo y kinestésico.

Para la segunda variable, se utilizó el Inventario de Personalidad de Eysenck en su forma A, que es aplicable a niños y adolescentes. Para responder a los objetivos de nuestra investigación se recurrió a la versión adaptada por Valera en 2014 que presenta un formato verbal con respuestas binarias (SÍ o NO). Este cuestionario contiene 60 preguntas y está diseñado para jóvenes de 6 a 16 años. Puede aplicarse de forma individual o grupal, con una duración aproximada de 20 a 25 minutos. Se recomienda

realizarlo en un ambiente sin distracciones y proporcionar el material adecuado para su cumplimentación.

En cuanto a la evaluación del inventario, el participante debe responder SÍ o NO según se identifique con cada afirmación. Se otorga 1 punto cuando la respuesta coincide con la esperada, y 0 puntos en caso contrario. Esta puntuación se aplica a cada escala del inventario. Es importante destacar que la evaluación debe iniciarse con la escala L, denominada también escala de veracidad que sirve para verificar la coherencia de las respuestas. Se establece un límite máximo de 4 respuestas coincidentes en esta escala. Si se supera este límite, la prueba se considerará inválida y será descartada. El inventario evalúa dos dimensiones principales de la personalidad que son relevantes para nuestro estudio: por un lado, el continuo extroversión- introversión, y por otro, el eje inestabilidad-estabilidad. Estas son las áreas clave que buscamos examinar en nuestra investigación.

El objetivo de este estudio de Silvana Valera era evaluar las características psicométricas del Inventario de Personalidad de Eysenck diseñado para niños y adolescentes. Para ello, se utilizó una muestra compuesta por 3,631 estudiantes provenientes de la zona sur de Lima.

La adaptación del inventario de personalidad de Eysenck en su forma A realizada por Valera en 2014 muestra índices de fiabilidad variados según las dimensiones: para Extraversión-Introversión, el Alfa de Cronbach es 0.63; para Neuroticismo, 0.78; y para la Escala L, 0.71. En cuanto a la validez, se empleó el juicio de expertos, obteniendo valores en la V de Aiken iguales o superiores a 0.80, lo que respalda la validez del instrumento. (Valera, 2016)

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el estudio se analizó la correlación entre los estilos de aprendizaje del modelo VAK y las dimensiones de personalidad

medidas por el inventario de Eysenck forma A. Se emplearon métodos de estadística descriptiva y se evaluó la normalidad de los datos recabados para ambas variables. La administración de los dos instrumentos facilitó la determinación del grado de asociación entre estos constructos.

Para el procesamiento de la información, se utilizó dos herramientas clave: inicialmente, se emplearon hojas de cálculo de Office para la organización preliminar de los datos. Posteriormente, se recurrió al software estadístico SPSS para realizar un análisis más profundo, que incluyó la creación de tablas y gráficos basados en los resultados obtenidos de los instrumentos de investigación aplicados.

Para concluir, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de cuantificar la intensidad y dirección de la relación lineal existente entre las variables Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El procesamiento de la información recopilada y tabulada en Microsoft Excel permitió obtener los datos de la estadística descriptiva y el SPSS para la estadística inferencial, esta última era para poder validar las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

4.1 Presentación de Resultados – Descriptivos

Los resultados descriptivos reflejan información sobre el estado actual de las variables Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad, lo que permite obtener una visión general de los aspectos principales de los estudiantes encuestados.

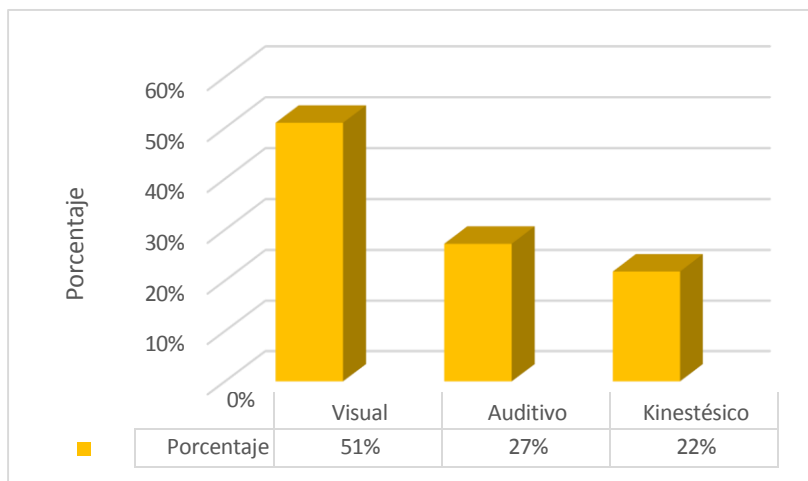
Tabla 2

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4to Grado

Estilos de Aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Visual	103	51%
Auditivo	55	27%
Kinestésico	44	22%
Total	202	100%

Figura 1

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4to Grado



Interpretación:

En la tabla 1 y Figura 1 se puede visualizar que los estudiantes del 4to Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua, presentan los siguientes estilos de aprendizaje: Un 51% de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje “Visual”, un 27% de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje “Auditivo”, y finalmente un 22% de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje “Kinestésico”.

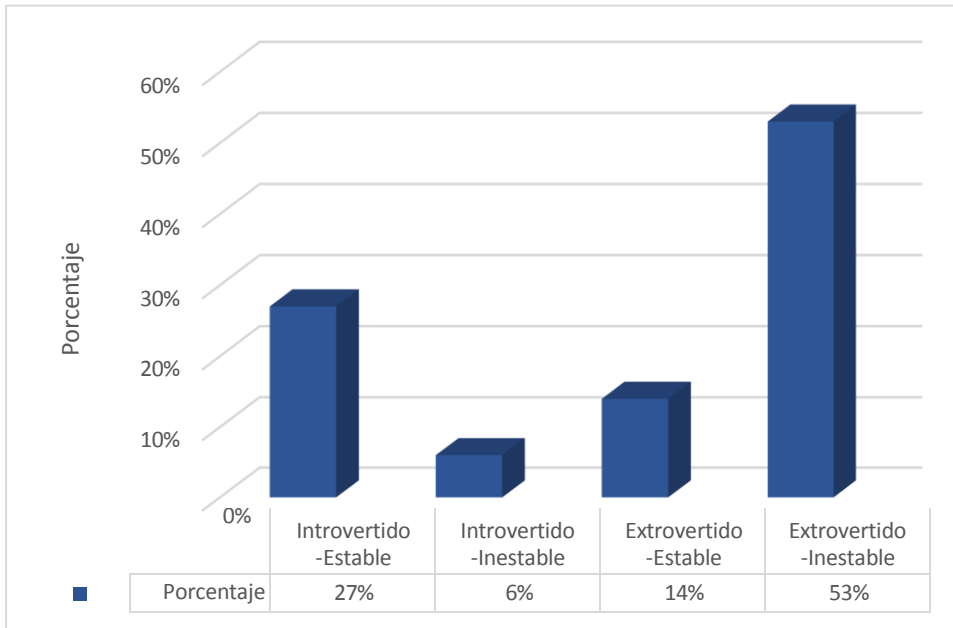
Tabla 3

Dimensiones de Personalidad que presentan los estudiantes del 4to Grado

	Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
(E)	Introvertido-Estable	54	27%
	Introvertido-Inestable	12	6%
(N)	Extrovertido-Estable	28	14%
	Extrovertido-Inestable	108	53%
	Total	202	100%

Figura 2

Dimensiones de Personalidad que presentan los estudiantes del 4to Grado



Interpretación:

En la tabla 2 y Figura 2 se puede visualizar que los estudiantes del 4to Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua, presentan los siguientes temperamentos en base a las dimensiones de personalidad: Un 27% de estudiantes presentan una dimensión de personalidad Introvertido-Estable, un 6% de estudiantes presentan una dimensión de personalidad Introvertido-Inestable, un 14% de estudiantes presentan una dimensión de personalidad Extrovertido-Estable y finalmente un 53% de estudiantes presentan una dimensión de personalidad Extrovertido-Inestable.

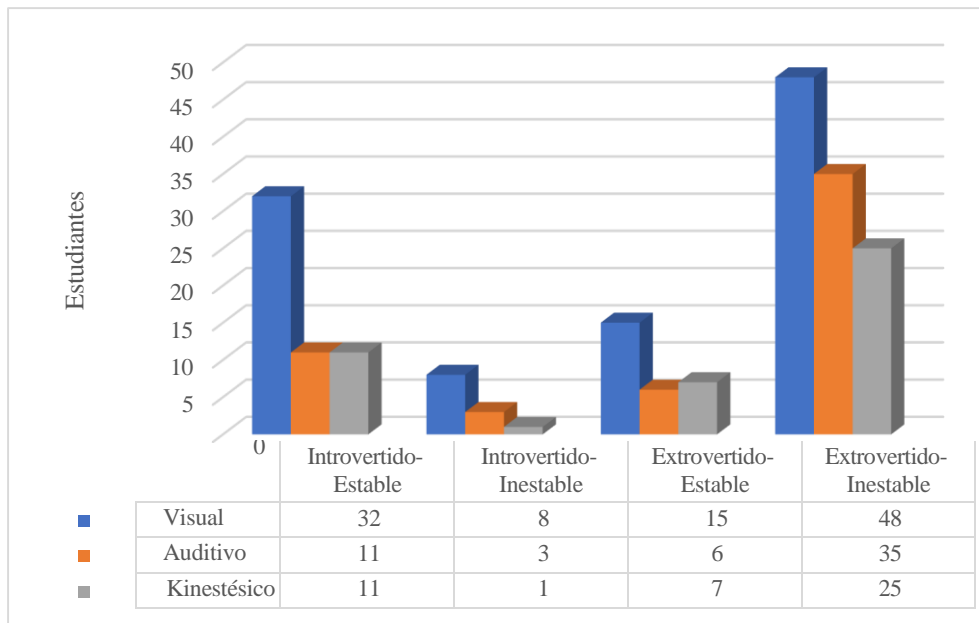
Tabla 4

Dimensiones de personalidad según los estilos de aprendizaje en estudiantes del 4to Grado

		Dimensiones de Personalidad				Total
		E		N		
		Introverso- Estable	Introverso- Inestable	Extroverso- Estable	Extroverso- Inestable	
Estilos de Aprendizaje	Visual	32	8	15	48	103
	Auditivo	11	3	6	35	55
	Kinestésico	11	1	7	25	44
Total		54	12	28	108	202

Figura 3

Dimensiones de personalidad según los estilos de aprendizaje en estudiantes del 4to Grado



Interpretación:

En la tabla 3 y Figura 3 se puede visualizar que los estudiantes del 4to Grado de Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua presentan las siguientes dimensiones de personalidad según sus estilos de aprendizaje: Los estudiantes que presentan estilo de aprendizaje “Visual”, 32 son de dimensión de personalidad Introverso-Estable, 8 son de dimensión de personalidad Introverso-Inestable, 15 son de dimensión de personalidad Extroverso-Estable y 48 son de dimensión de personalidad Extroverso-Inestable. Los estudiantes que presentan estilo de aprendizaje “Auditivo”, 11 son de dimensión de personalidad Introverso-Estable, 3 son de dimensión de personalidad Introverso-Inestable, 6 son de dimensión de personalidad Extroverso-Estable y 35 son de dimensión de personalidad Extroverso-Inestable. Por último los estudiantes de estilo de aprendizaje “Kinestésico”, 11 son de dimensión de personalidad Introverso-Estable, 1 es de dimensión de personalidad Introverso-Inestable, 7 son de dimensión de personalidad Extroverso-Estable y 25 son de dimensión de personalidad Extroverso-Inestable.

4.2 Análisis de los Resultados – Prueba de Hipótesis

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	0.120	202	0.000	0.975	202	0.001
Dimensión Introverso - Extroverso	0.100	202	0.000	0.982	202	0.010
Dimensión Estable - Inestable	0.098	202	0.000	0.988	202	0.089

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 4

Prueba de Normalidad – Variable Estilos de Aprendizaje

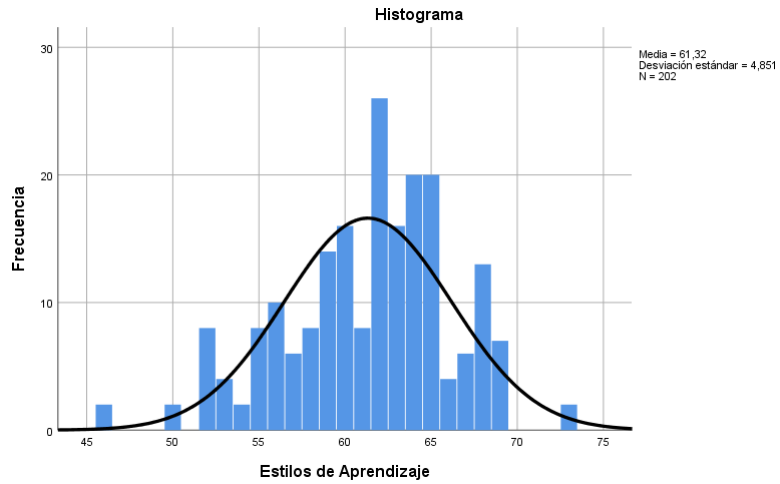


Figura 5

Prueba de Normalidad – Dimensión Extrovertido – Introvertido

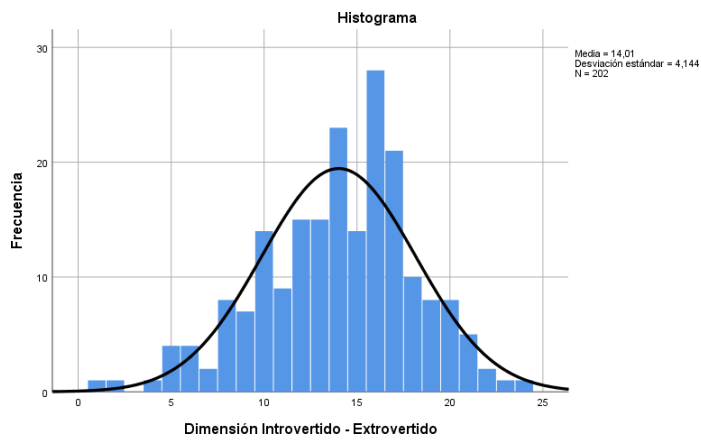
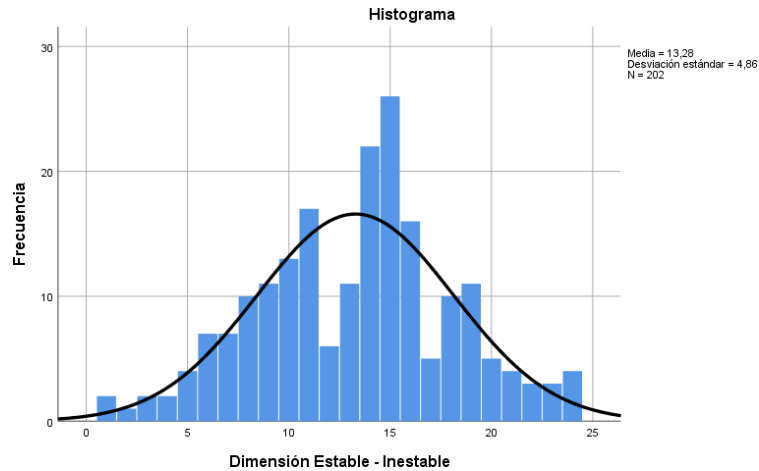


Figura 6

Prueba de Normalidad – Dimensión Estable - Inestable



Interpretación

Al haberse trabajado con una muestra poblacional de 202 estudiantes se tomó en consideración los datos obtenidos por Kolmogorov, viéndose que en la tabla 3 el valor de significancia es de $0.000 < 0.05$ para los estilos de aprendizaje y las dimensiones de personalidad es que se optó por trabajar con el estadístico de Correlación de Spearman al presentar datos no paramétricos. De igual manera en los gráficos 3, 4 y 5 se puede confirmar que no existe asimetría por lo que se confirma una distribución de datos no paramétricos.

Fórmula para calcular el coeficiente de correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Prueba de Hipótesis General

- Hipótesis Alterna: Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.
- Hipótesis Nula: No existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

Si la probabilidad Sig > 0.05 se acepta la hipótesis nula Si la probabilidad Sig < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Tabla 6

Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de Personalidad

		Dimensión	Dimensión	
		Introvertido -	Estable -	
		Extrovertido	Inestable	
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,984**	,635**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	202	202

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión

- Siendo el valor del Sig de $0.000 < 0.05$ entre los estilos de aprendizaje y dimensiones de Personalidad, se decide rechazar la hipótesis nula para luego aceptarse la hipótesis alterna.

- Concluyéndose que existe entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Asimismo, hay que mencionar que la correlación de Spearman es 0.984 entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso – Extroverso indicando una correlación positiva muy alta y una correlación de 0.635 entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Estable – Inestable indicando una correlación positiva moderada.

Prueba de Hipótesis Específicas

1. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.
2. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.
3. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extroverso – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.
4. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extroverso – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

Si la probabilidad Sig > 0.05 se acepta la hipótesis nula Si la probabilidad Sig < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Tabla 7

Relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la adaptación de la conducta

			Introverso - Estable	Introverso - Inestable	Extroverso - Estable	Extroverso - Inestable
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,839**	0.218	,564**	,836**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.496	0.002	0.000
		N	54	12	28	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisiones

De la hipótesis específica 1:

- Se puede observar que el valor del Sig=0.000 es menor al 0.05(5%), se decide rechazar la hipótesis nula para luego aceptarse la hipótesis alterna.
- Concluyéndose que existe una relación entre los estilos de aprendizaje y la Dimensión Introverso-Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Asimismo, hay que mencionar que la correlación de Spearman es 0.839 por lo que indicaría una correlación positiva alta.

De la hipótesis específica 2:

- Se puede observar que el valor del Sig=0.496 es mayor al 0.05(5%), se decide rechazar la hipótesis alterna para luego aceptarse la hipótesis nula.
- Concluyéndose que no existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año

2024.

De la hipótesis específica 3:

- Se puede observar que el valor del Sig=0.002 menor al 0.05(5%), se decide rechazar la hipótesis nula para luego aceptarse la hipótesis alterna.
- Concluyéndose que existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extrovertido – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Asimismo, hay que mencionar que la correlación de Spearman es 0.564 por lo que indicaría una correlación positiva moderada.

De la hipótesis específica 4:

- Se puede observar que el valor del Sig=0.000 es menor al 0.05(5%), se decide rechazar la hipótesis nula para luego aceptarse la hipótesis alterna.
- Concluyéndose que existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extrovertido – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Asimismo, hay que mencionar que la correlación de Spearman es 0.836 por lo que indicaría una correlación positiva alta.

4.3 Discusión de resultados

Teniendo en cuenta el objetivo general formulado en esta tesis podemos llegar a la conclusión general que existe una correlación muy alta de 0.635 entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024.

El análisis de la dimensión E (Introversión-

Extroversión), la investigación permite hacer comparaciones o buscar similitudes. En relación con la investigación de Montesinos Meza (2021), por ejemplo, los Introversos son el 20.2%, en nuestra investigación tenemos introversos con estabilidad e inestabilidad con porcentajes de 27% y 6% respectivamente. En cuanto a la extroversión de Montesinos Meza es de 28.4%, a diferencia en nuestra investigación encontramos Extrovertido-Estable 14% Extrovertido-Inestable 53%. Finalmente, en la investigación precedente encontramos un total en la dimensión extroversión (tendencia + extroversos) de 56.3% y en la dimensión introversión (tendencia + introversos) suma un 43.7%, al igual que el total en nuestra investigación en la dimensión extroversión (estable + inestable) es 67% y el total en la dimensión introversión (estable + inestable) es 33%. Canaval Cornejo (2019) anota que en su investigación la extroversión es predominante en estudiantes de instituciones privadas, con una media de 15.16. No se proporcionan porcentajes exactos, pero se refuerza la tendencia hacia la extroversión.

Podemos hacer conclusiones a partir de estos datos como que en ambos estudios (Montesinos Meza y nuestra investigación), la extroversión es más frecuente que la introversión. De igual manera la extroversión es la dimensión predominante en los tres estudios, aunque con variaciones en los porcentajes.

Una de las diferencias es que en nuestra investigación muestra una mayor proporción de extroversión (67%) en comparación con Montesinos Meza (2021) (56.3%). Lo mismo que la extroversión inestable (53%) es la más frecuente, mientras que en Montesinos Meza (2021), la distribución entre tendencias y niveles es más equilibrada.

El análisis de la dimensión N (Estabilidad emocional-Neuroticismo) encontramos que la investigación de Montesinos

Meza (2021) presenta resultados como que la estabilidad emocional es 22.3% y la tendencia a la estabilidad 25.9%. En nuestro estudio Introvertido-Estable es de 27% y la dimensión Introvertido-Inestable 6%. Lo mismo la investigación citada el total en estabilidad (tendencia + estable es 48.2%, mientras que en nuestra investigación la dimensión Extrovertido- Inestable es 53% y el total en estabilidad (introvertido-estable + extrovertido- estable) es de un 41%.

Se puede evidenciar que, en ambos estudios, la inestabilidad emocional (neuroticismo) es más frecuente que la estabilidad emocional, lo mismo que la inestabilidad emocional es predominante en ambos casos, aunque con diferencias en los porcentajes.

En nuestra investigación se evidencian algunas diferencias como es una mayor proporción de inestabilidad emocional (59%) en comparación con Montesinos Meza (2021) con un (51.8%). También nuestra investigación la inestabilidad está más asociada a la extroversión (53%), mientras que la investigación de Montesinos Meza (2021), la distribución entre tendencias y niveles es más equilibrada.

En cuanto a la relación entre dimensiones de personalidad y estilos de aprendizaje podemos afirmar unas similitudes como que, en todos los estilos de aprendizaje, la dimensión Extrovertido-Inestable es la más frecuente y la extroversión predomina en todos los estilos, especialmente en su forma inestable. Las diferencias están en el estilo auditivo que tiene la mayor proporción de Extrovertido-Inestable (63.6%), mientras que el estilo visual tiene la menor (46.6%), y el estilo kinestésico tiene la menor proporción de Introvertido-Inestable (2.3%), mientras que el estilo visual tiene la mayor (7.8%).

En cuanto a las correlaciones las similitudes dicen que existe una correlación positiva muy alta entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Extroverso, así como la dimensión Extroverso-Inestable tiene una correlación positiva alta con los estilos de aprendizaje.

Una de las diferencias fundamentales es que no hay relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Inestable, así como la dimensión Extroverso-Estable tiene una correlación moderada, menor en comparación con las otras dimensiones extrovertidas.

De manera general la extroversión es más frecuente que la introversión en todos los estudios, también la inestabilidad emocional (neuroticismo) es predominante en las dimensiones de personalidad y se observa que existe una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de personalidad, especialmente en las dimensiones extrovertidas.

Con relación al análisis de los cuatro objetivos específicos formulados en nuestra investigación, podemos afirmar lo siguiente:

En cuanto al objetivo específicos 1, la relación entre estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Estable, los resultados indican que existe una relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Estable; con una correlación de Spearman: 0.839, ósea una correlación positiva alta.

Se puede colegir que los estudiantes con una personalidad Introverso- Estable tienden a preferir estilos de aprendizaje específicos, lo que sugiere que su estabilidad emocional y tendencia introversa influyen en cómo procesan la información.

En consideración al objetivo 2, la relación entre estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Inestable, se encontró que

no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso-Inestable, donde la correlación de Spearman indica que no hay correlación.

Podemos indicar que la inestabilidad emocional en estudiantes introvertidos no parece influir en sus preferencias de estilos de aprendizaje. Esto podría deberse a que la inestabilidad emocional dificulta la consistencia en la adopción de un estilo de aprendizaje definido.

El objetivo específico 3, la relación entre estilos de aprendizaje y la dimensión Extroverso-Estable, se encontró que existe una relación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Extroverso-Estable, eso lo demuestra la correlación de Spearman: 0.564 que es una correlación positiva moderada.

El análisis dice que los estudiantes que son Extroverso-Estables muestran una tendencia moderada hacia ciertos estilos de aprendizaje, lo que sugiere que su extroversión y estabilidad emocional influyen, aunque no de manera tan marcada como en otras dimensiones.

Finalmente, el objetivo 4, la relación entre estilos de aprendizaje y la dimensión Extroverso-Inestable, se demuestra que existe una relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Extroverso-Inestable, con una correlación de Spearman: 0.836 que indica una correlación positiva alta.

Podemos analizar que los estudiantes Extroverso-Inestables muestran una fuerte preferencia por ciertos estilos de aprendizaje, lo que indica que su extroversión combinada con inestabilidad emocional influye significativamente en cómo abordan el aprendizaje.

Comparativamente existe similitudes con relaciones

positivas, donde tres de los cuatro objetivos muestran una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de personalidad (Introvertido-Estable, Extrovertido-Estable y Extrovertido-Inestable).

Estas correlaciones son moderadas o altas, lo que indica una influencia significativa de la personalidad en los estilos de aprendizaje.

El análisis de los resultados nos lleva a determinar un predominio de la extroversión, en las dimensiones Extrovertido-Estable y Extrovertido-Inestable que tienen correlaciones positivas, lo que sugiere que la extroversión es un factor clave en la preferencia de estilos de aprendizaje.

Tanto la dimensión Introvertido-Estable como Extrovertido-Estable muestran relaciones positivas, aunque con diferentes niveles de correlación. Esto indica que la estabilidad emocional puede facilitar la adopción de estilos de aprendizaje definidos.

Considerando la Intensidad de las correlaciones, la correlación más alta se encuentra en la dimensión Extrovertido-Inestable (0.836), seguida de Introvertido-Estable (0.839). a diferencia que la correlación más baja es en la dimensión Extrovertido-Estable (0.564), lo que indica una relación menos marcada.

También encontramos que sólo en la dimensión Introvertido-Inestable no se encontró una relación significativa con los estilos de aprendizaje. Esto contrasta con las otras dimensiones, donde sí existe una influencia clara.

De otro lado la inestabilidad emocional en los Extrovertido-Inestables tiene una correlación alta (0.836), mientras que en los Introvertido-Inestables no hay relación. Esto sugiere que

la inestabilidad emocional afecta de manera diferente según la tendencia a la introversión o extroversión.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Donde el valor de Sig es 0.000 menor a 0.05 y la correlación de Spearman es 0.984 entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Introverso – Extroverso la correlación es positiva muy alta y una correlación de 0.635 entre los estilos de aprendizaje y la dimensión Estable – Inestable que indica una correlación positiva moderada.
2. Existe una relación entre los estilos de aprendizaje y la Dimensión Introverso- Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Donde el valor del Sig=0.000 es menor al 0.05(5%) y la correlación de Spearman es 0.839 lo que indica una correlación positiva alta.
3. No existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Introverso-Inestable de la personalidad en

estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024, ya que el valor del Sig=0.496 es mayor al 0.05(5%).

4. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extrovertido – Estable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. El valor del Sig=0.002 menor al 0.05(5%) y la correlación de Spearman es 0.564 por lo que indica una correlación positiva moderada.
5. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión Extrovertido – Inestable de la personalidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2024. Donde el valor del Sig=0.000 es menor al 0.05(5%) y la correlación de Spearman es 0.836 por lo que indica una correlación positiva alta.

5.2 Recomendaciones

1. La institución educativa debe promover la evaluación de los Estilos de Aprendizaje y las dimensiones de la personalidad en sus estudiantes porque esta información les permitirá orientarlos a mejores logros de aprendizaje implementando estrategias de aprendizaje en función de las potenciales de sus estilos de aprendizaje y dimensiones de la personalidad.
2. El servicio de psicología de la Institución Educativa debe considerar la evaluación de las dimensiones de la personalidad a parte que ayuda a tomar decisiones cuando se trata de orientar

a los estudiantes permite una adecuada asimilación del aprendizaje que junto a su estilo de aprendizaje en particular los profesores podrán desarrollar estrategias de motivación durante la construcción de los aprendizajes.

3. La institución educativa debe implementar talleres educativos con estudiantes que sean conducidos por psicólogos donde se desarrolle el estilo de aprendizaje, la comunicación eficaz, la toma de decisiones, mejore las habilidades sociales en función a las dimensiones más típicas de sus personalidades, así impulsamos el desarrollo personal integral.
4. El servicio de psicología debe impulsar el compromiso de los padres de familia en mejorar algunos rasgos de las dimensiones de la personalidad de sus hijos, lo mismo que reforzar en el hogar el estilo de aprendizaje predominante de sus hijos. Para el logro de este fin se debe introducir en las reuniones con padres de familia acciones como talleres breves que aborden la importancia de la personalidad y el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje desde el hogar.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón Deza, N. E. (2021). *Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de un colegio nacional de Villa El Salvador*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora (Séptima ed.)*. Bilbao, España: Mensajero.
- Arellano Bustos, J. E. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y la elección de Especialidad Profesional en los alumnos de segundo año de la Educación Media Técnica Profesional con Formación Dual: Modelo VAK. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(24).
- Avendaño Gamarra, T. (2021). *Rasgos de personalidad en adolescentes de un proyecto social de Puente Piedra - Lima 2020-2021*. Lima: Universidad Señor de Sipán.
- Cabrera Albert, J. S., & Fariñas León, G. (2020). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. *Revista Iberoamericana de Educación*: Cuba.
- Carrazgo Diaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima-Perú: San Marcos.
- Daviran Medrano, R. L. (2017). *Personalidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Romeritos" Cusco 2016*. Cusco: Universidad Alas Peruanas.
- De la Cruz, V., & Cordero, A. (2004). *Inventario de Adaptación de Conducta (6ta ed.)*. Madrid España: TEA ediciones.
- Delgado, B., Inglés, C. J., Aparisi, D., García-Fernández, J. M., &

- Martínez- Monteagudo, M. C. (2019). Relación entre la Ansiedad Social y las Dimensiones de la Personalidad en Adolescentes Españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(46), 81-92.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1985). *Los Estilos de Aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Eysenck, H. J. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Pirámide.
- García Cruz, L. G., & Ortega Carulo, D. (16 de enero de 2020). Estilos de aprendizaje como base para la enseñanza en el CUNORTE. *Revista digital FILHA* (22), 1- 24.
- Giraldo Botero, C., & Bedoya Hernández, D. Y. (2006). Los estilos de aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su incidencia en el rendimiento académico en niños de grado 5° de primaria en diferentes estratos socioeconómicos en la ciudad de Pereira, Colombia. *Revista Electrónica de Educación y Psicología* (4), 1-16.
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huere Quispe, H. J. (2022). *Relación entre personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Miguel*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Iturrizaga Flores, I. R. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jiménez Mendoza, A. (2020). *Los estilos de aprendizaje como estrategia para planificar y diseñar material educativo en enfermería*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Leiva Torres, J. G. (2012). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado en una institución educativa pública y privada del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Millon, T. (1999). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-*

IV. Barcelona: Masson.

- Miranda Ríos, C. (2022). *Estilos de aprendizaje y personalidad en estudiantes del primer semestre de una institución superior tecnológica, Huancayo – 2022*. Huancayo: Universidad César Vallejo.
- Molero Requejo, R. M. (2019). *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo 2019*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Montesinos Meza, K. R. (2021). *Dimensiones de la personalidad y hábitos de estudio en estudiantes de secundaria de una asociación educativa cristiana de Lima metropolitana*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Morris, C. G. (1992). *Introducción a la psicología*. México D.F.: Prentice-Hall Hispanoamericana, S. A.
- Ortiz Uribe, F. (2004). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica*. México DF.: Limusa.
- Pantoja Ospina, M. A., Duque Salazar, L. I., & Correa Meneses, J. S. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación* (64), 79-105.
- S., C. D. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Sánchez Carlessi, H. (1996). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima: Mantaro.
- Sánchez Carlessi, H., & Meza, C. R. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima-Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sternberg, R. J. (1994). *Thinking Styles: Theory and Assessment at*

the Interface between Intelligence and Personality. Cambridge University Press.: New York. Trujillo, C. (2022). *Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Federico Villarreal*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Varela, S. G. (28 de noviembre de 2017). *Estandarización del inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur*. Recuperado el setiembre de 2018, de Acta psicológica peruana: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/6>

Varela Guevara, S. G. (28 de noviembre de 2014). *Estandarización del inventario de personalidad - Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima sur*. Recuperado el setiembre de 2024, de Acta psicológica peruana: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/6>

Yarlequé Wong, R. (2019). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa N.º 20320 Domingo Mandamiento Sipán, Huacho, 2018*. Lima: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.